

УДК 316.4.05

С.С. СЕЛИВАНОВА

Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, г. Уфа, Россия;
e-mail: selivanovass@yandex.ru

ГЕНДЕРНАЯ СПЕЦИФИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ КАК ФАКТОР БЕДНОСТИ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ¹

GENDER SPECIFICITY OF EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL STRATEGY AS A FACTOR OF POVERTY OF THE WORKING PEOPLE

Аннотация: статья посвящена анализу влияния гендерного признака на бедность работающего населения. В современном российском обществе все чаще ставится вопрос о феминизации бедности, так как женщины в силу различных социально-экономических обстоятельств (совмещение материнства и занятости, неполная семья, гендерная дискриминация в сфере труда и т.п.) не всегда способны обеспечить себе и своей семье высокий уровень качества жизни. Вместе с тем материальный достаток часто зависит от полученного образования и профессиональной реализации. В статье рассматриваются установки на образование и развитие профессиональной карьеры молодых людей через призму гендерного фактора.

Abstract: the article is devoted to the analysis of the influence of gender on the poverty of the working population. In modern Russian society, the question of the feminization of poverty is increasingly being raised, since women, due to various socio-economic circumstances (combination of motherhood and employment, single-parent family, gender discrimination in the world of work, etc.) are not always able to provide for themselves and their families high quality of life. At the same time, material wealth often depends on the education received and professional realization. The article examines the attitudes towards education and professional career development of young people through the prism of the gender factor.

Ключевые слова: гендер, работающие бедные, бедность, высшее образование, профессия.

Keywords: gender, working poor, poverty, higher education, profession.

В современных реалиях проблема бедности работающего населения, заключающаяся в низкой оплате труда некоторой части занятых, имеет широкое распространение в Российской Федерации в условиях экономической нестабильности. Такая группа населения, часто имеющая образование, не способна обеспечить себе и своей семье достойный уровень и качество жизни, несмотря на активное участие в экономической сфере общества [1]. Данное явление, отражающееся на наиболее уязвимых слоях населения, препятствует

¹ Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01211-20-01 на 2020 г.

экономическому и социальному развитию государства, поэтому требует всестороннего изучения [2, 3].

В условиях российского общества все чаще ставится вопрос о феминизации бедности, так как женщины реже, чем мужчины, обеспечивают себе стабильный доход через занятость: они чаще работают неполный рабочий день, имеют перерывы в занятости в связи с уходом за детьми, содержат неполную семью, часть женщин не работают, отдавая свои силы ведению домашнего хозяйства. Кроме того, у женщин, как правило, более низкие заработные платы и меньше возможностей продвижения по карьерной лестнице. Результаты исследования гендерных аспектов бедности в России в работе И.А. Денисовой, М.А. Карцевой подтверждают, что женщины в среднем беднее мужчин, как правило, в возрастной группе от 25-39 лет и в пенсионном возрасте. Исследовательницы объясняют такое различие более низкими заработными платами женщин, трудностями совмещения материнства и занятости, неполными семьями и пр. (табл. 1) [4].

Таблица 1

Уровни бедности различных половозрастных групп населения

Возраст, лет	Уровень абсолютной бедности взрослого населения РФ по половозрастным группам (2016 г.), %		Уровень многокритериальной бедности взрослого населения РФ по половозрастным группам (2016 г.), %	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
25-29	9,9	12,5	16,1	17,8
30-34	11,9	16,0	17,2	21,0
35-39	14,8	17,1	19,9	23,5
40-44	14,1	13,9	20,6	22,0
45-49	10,2	9,3	17,0	17,0
50-54	8,8	7,5	15,9	15,1
55-59	7,2	4,5	15,9	17,9
60-64	3,7	4,6	20,7	26,0
65+	2,9	3,9	25,1	34,2

Однако риск оказаться в группе работающих бедных обуславливается не только социально-демографическими характеристиками (пол, возраст, наличие детей и т.п.), но социально-профессиональным и образовательным статусами [5]. Так, высокий уровень образования, высокая квалификация в определенных условиях могут сыграть роль лифта социальной мобильности. С этой точки зрения можно сравнить стратегию приобретения образования и профессиональной реализации молодых людей в гендерном разрезе. На сегодняшний день получение высшего образования среди молодежи носит весьма распространенный характер, и даже считается обязательным атрибутом и неотъемлемым этапом жизни современного человека в общественном мнении. Представляет научный интерес, как современное студенчество воспринимают взаимосвязь образования, обретения профессии и достижение

жизненного успеха, присутствуют ли различия во взглядах в зависимости от гендерного признака.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологического опроса на тему состояния профессиональной идентичности студентов вузов г. Уфы, проведенного автором, весной 2020 года.

В вопросе о необходимости получения высшего образования для человека ответы в зависимости от пола респондентов разошлись: половина респондентов мужского пола (50,1%) считают, что каждый человек обязан получить высшее образование, тогда как больше половины респондентов женского пола (55,9%) не согласны с таким мнением. Вместе с тем, респондентам был задан вопрос «Возможно ли в наше время достойно зарабатывать, не имея высшего образования?». В данном случае существенные различия между ответами мужчин и женщин отсутствовали. 87,4% сегодняшних студентов считают, что уровень заработка человека не зависит от наличия высшего образования. Такое мнение может объясняться наличием проблем на рынке труда и социально-экономической ситуацией в России в целом.

В ходе исследования выяснилось, с какими критериями участники опроса ассоциируют понятие жизненного успеха. Респонденты женского пола чаще выбирали ответы «иметь интересную и любимую работу» (60,8%), «создать семью, родить детей» (58,8%), «быть свободным и независимым» (49,0%). Респонденты мужского пола считают, чтобы быть успешным, в первую очередь, необходимо «быть свободным и независимым» (56,3%), иметь интересную и любимую работу для них также важно, как создать семью (по 46,9%). При этом мужчины, в отличие от женщин, гораздо чаще выбирали атрибуты успеха, связанные со статусным положением в обществе и высоким материальным достатком, а также наличие верных друзей.

В качестве наиболее вероятной перспективы дальнейшего профессионального развития респонденты выбирали работу в государственных учреждениях (25,6%) или в коммерческих (18,0%). При этом респонденты мужского пола чаще предпочитали занимать должности в государственных учреждениях, а девушки – в коммерческих организациях, что можно связать с тем, что мужчины чаще имеют возможность продвигаться по службе и занимать руководящие должности, в том числе в органах власти.

Учитывая сложную обстановку в регионе с состоянием рынка труда в целом, 23,9% респондента боятся остаться безработными, еще 29,1% испытывают сомнения по этому поводу. Согласно полученным данным, женщины в меньшей степени боятся остаться без работы по сравнению с мужчинами. Возможно, это связано с тем, что девушки менее привередливы в выборе вакансий, в то время как мужчины часто имеют завышенные амбиции, связанные со стереотипом образа успешного мужчины.

Респонденты, указывая события и факторы, которые, по их мнению, могут повысить их социальный статус в течение ближайших 5 лет, чаще выбирали профессиональное развитие в процессе работы (60,4%), карьерный

рост (56,0%), повышение уровня образования (49,3%) и создание (открытие) собственного бизнеса (43,3%). На образование как социальный лифт чаще надеются респонденты женского пола (54,9% у женщин, 31,3% у мужчин), однако здесь мы видим некоторое противоречие, так как ранее девушки были склонны к мнению об отсутствии необходимости получать высшее образование каждому человеку и не связывали его наличие с высоким материальным достатком. Вместе с тем, следует сказать о влиянии качества получаемого образования и востребованности приобретаемой профессии, так как в обществе распространена тенденция отношения к образованию как самоценности, а не инструменту повышения качества жизни и приобретения профессионального призвания. На профессиональное развитие в процессе работы мужчины рассчитывают чаще женщин (68,8% у мужчин, 57,8% у женщин). Также мужчины чаще надеются на помощь родителей, родственников, друзей и знакомых, чем женщины, а респонденты женского пола – на вступление в брак. Возможно, это связано с тем, что молодые люди чувствуют поддержку со стороны общества сильнее, чем девушки (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«Укажите события и факторы, которые с наибольшей вероятностью могут
повысить Ваш социальный статус (положение в обществе) в течение
ближайших 5 лет?», %**

		Ваш пол:		Всего
		мужской	женский	
События и факторы, которые могут повысить социальный статус	Повышение уровня образования	31,3%	54,9%	49,3%
	Смена специальности, профессии	25,0%	21,6%	22,4%
	Карьерный рост	59,4%	54,9%	56,0%
	Профессиональное развитие в процессе работы	68,8%	57,8%	60,4%
	Вступление в брак	6,3%	20,6%	17,2%
	Служба в армии	3,1%	2,0%	2,2%
	Создание (открытие) собственного бизнеса	43,8%	43,1%	43,3%
	Помощь родителей, родственников	12,5%	4,9%	6,7%
	Помощь друзей, знакомых	12,5%	2,0%	4,5%
Всего				261,9%

Таким образом, мы видим, некоторое влияние гендерных стереотипов на молодых людей: для девушек имеют высокую значимость семейные ценности, они рассматривают брак как социальный лифт, в то время как мужчинам важны свобода и независимость, а также различные атрибуты образа успешного мужчины, что, несомненно, имеет влияние на реализацию определенных паттернов экономического поведения. При этом девушки довольно оптимистично настроены в отношении своего будущего, они также заинтересованы в профессиональном развитии, что обуславливает необходимость разработки и реализации ориентированных на это социальных программ с целью повышения их экономической устойчивости и снижения риска попадания в зону бедности.

Список использованной литературы:

1. Каримов А.Г., Алексеев А.А. Специфика занятости и социального положения «работающих бедных в регионе (по материалам социологического исследования) // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15736> (дата обращения: 15.11.2020)

2. Социализация экономики как фактор социального развития региона: Монография / под общ. ред. д-ра филос. наук, проф., акад. АН РБ Ф.С. Файзуллина. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2019. – 298 с.

3. Фаткуллина Г.Р., Каримов А.Г. Потребительские расходы домашних хозяйств как ключевой индикатор качества жизни населения Республики Башкортостан // Социодинамика. – 2019. – № 6. – С. 70-81. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29640 (дата обращения: 15.11.2020).

4. Карцева М.А., Денисова И.А. Гендерные аспекты бедности в России: абсолютный и многокритериальный подход // Женщина в российском обществе. – Иваново: Издательство «Ивановский государственный университет». – 2020. – С. 138-155.

5. Каримов А.Г., Гафарова Е.А. Социально-демографические и профессиональные факторы экономической бедности в регионе: социологический и эконометрический анализ // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=17011> (дата обращения: 15.11.2020).