

УДК 314

А.А. САФАРОВА

Институт проблем региональной экономики РАН, г. Санкт-Петербург, Россия;
e-mail: safarova.a@gmail.com

Г.Л. САФАРОВА

Институт проблем региональной экономики РАН, г. Санкт-Петербург, Россия;
e-mail: gaia-s@mail.ru

Н.Г. КОСОЛАПЕНКО

Институт проблем региональной экономики РАН, г. Санкт-Петербург, Россия;
e-mail: kosonina@yandex.ru

РЕГИОНЫ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА: ТРАНСФОРМАЦИЯ ВОЗРАСТНОЙ СТРУКТУРЫ

THE REGIONS OF THE NORTHWESTERN FEDERAL DISTRICTS: AGE STRUCTURE CHANGES

Аннотация: представлен анализ изменения возрастной структуры Северо-Западного Федерального округа (СЗФО) Российской Федерации в 1990 - 2018 гг. Исследована, в частности, динамика численности агрегированных возрастных групп (детей, населения трудоспособного возраста, пожилых), и доли населения старшего возраста. Выявлены сходные черты и различия рассмотренных показателей для регионов СЗФО.

Abstract: an analysis of changes in the population age structure of the Northwestern Federal District (Russian Federation) in 1990 – 2018 was presented. Dynamics of the sizes of aggregated age groups (children, working-age population, the elderly) and of the proportion of the older population were analyzed. Similarities and diversities in the considered indicators for the regions of the Northwestern Federal District were revealed.

Ключевые слова: возрастная структура, старение населения, СЗФО, региональные различия, дети, трудоспособное население, пожилые

Keywords: age structure, population ageing, regional differences, children, working-age population, elderly

В последние десятилетия большинство стран мира столкнулось с изменениями возрастной структуры населения. Старение населения является глобальным явлением, практически во всех странах и регионах мира наблюдается рост как численности, так и доли пожилых людей в населении [1]. Для России эти изменения не менее актуальны. Вопросы старения населения России, крупнейших мегаполисов страны (Москвы и Санкт-Петербурга) были рассмотрены нами ранее в ряде работ (см., напр., [2-5]). Россия имеет самую большую территорию в мире и ее населяет более 180 народов с разным демографическим поведением. Таким образом, рассмотрение развития процесса старения населения в России будет неполным без рассмотрения его

региональной неоднородности. Здесь будет рассмотрен Северо-Западный Федеральный округ, центром которого является г. Санкт-Петербург.

По численности населения на начало 2019 г. СЗФО входит в пятерку крупнейших федеральных округов России; он состоит из 11 субъектов Российской Федерации: Архангельская область, Ненецкий АО (в рамках исследования включен в состав Архангельской области), Вологодская область, Калининградская область, Республика Карелия, Республика Коми, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область, г. Санкт-Петербург. Состав самого СЗФО весьма неоднороден; наиболее значительное влияние на его демографические показатели оказывают значения показателей Санкт-Петербурга, что вызвано существенной разницей в численности этих субъектов. Так, на 01.02.2018 г. население Санкт-Петербурга составило 5352 тыс. чел. (38.4 % от общей численности СЗФО), что почти в 9 раз превосходит население самого малого по численности субъекта СЗФО – Новгородской области - 606 тыс. чел. (4.4 % от общей численности СЗФО).

Как известно, на изменения возрастной структуры населения влияют изменения основных демографических процессов (рождаемости, смертности и миграция). В Таблице 1 представлены значения показателей основных демографических процессов для СЗФО и его регионов, а также для России в целом на 2018 г.

Таблица 1

Показатели основных демографических процессов: СЗФО и его регионы, Россия, 2018 г.

Показатель Регион	Общая численность населения (тыс. чел.)	СКР (рождений на женщину)	ОПЖ (лет)		Коэффициент миграции (на 1000 чел.)
			мужчин	женщин	
Россия	146880	1.58	67.75	77.82	0.8
СЗФО	13952	1.47	68.05	78.14	3.6
Архангельская обл. (вкл. Ненецкий АО)	1155	1.58	66.40	77.69	-6.1
Вологодская обл.	1177	1.62	65.72	77.01	-3.8
Калининградская обл.	995	1.51	67.94	77.54	9.5
Республика Карелия	622	1.52	64.77	76.14	-2.1
Республика Коми	841	1.63	65.36	76.60	-11.0
Ленинградская обл.	1814	1.12	68.01	77.98	24.1
Мурманская обл.	754	1.52	66.41	76.61	-5.8
Новгородская обл.	606	1.56	64.34	76.01	-3.2
Псковская обл.	637	1.57	64.23	76.16	-2.9
г. Санкт-Петербург	5352	1.47	71.34	79.85	5.2

Источники: данные Росстата [6]

Наибольшие значения суммарного коэффициента рождаемости (СКР) в 2018 г. были отмечены в Респ. Коми (1.63 рождений на женщину) и Вологодской обл. (1.62), наименьшие – в Ленинградской обл. (1.12) и Санкт-

Петербурге (1.47). Наибольшие значения ожидаемой продолжительности жизни при рождении (ОПЖ) и мужчин, и женщин наблюдались в Санкт-Петербурге (71.34 года для мужчин, 79.85 года для женщин), наименьшие – для мужчин в Псковской и Новгородской обл. (соответственно 64.2 и 64.3 года), для женщин - в Новгородской обл. и Респ. Карелия (76.01 и 76.14 года соответственно). Миграционный прирост для СЗФО в целом положителен, однако для большинства его регионов сальдо миграции отрицательно (исключения составляют Санкт-Петербург, Ленинградская и Калининградская области).

За период 1990 - 2018 гг. произошло сокращение численности населения России на 0.5% (относительно 1990 г.), его значительно опередило сокращение численности СЗФО, составившее 8.9%. Только в трех регионах СЗФО численность населения увеличилась: в Калининградской обл. (на 12.9%), Ленинградской обл. (на 8.8%) и Санкт-Петербурге (на 7.0%), т.е. именно в тех регионах, в которых было отмечено положительное сальдо миграции. Наибольшее снижение численности произошло в Мурманской обл. и Респ. Коми (на 36.8% и 32.7% соответственно). На Рис. 1 представлена динамика общей численности населения России, СЗФО и ряда его регионов – с наибольшим ростом и наибольшим снижением общей численности за рассмотренный период.

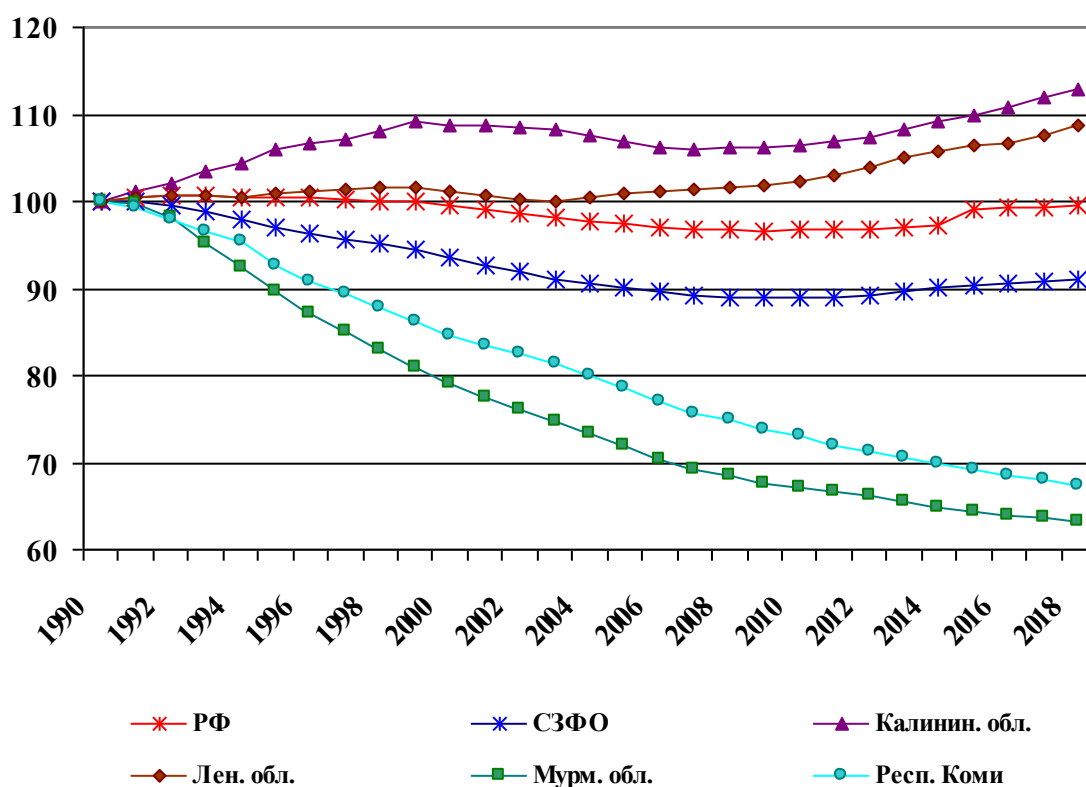


Рис. 1 Численность населения России, СЗФО, Калининградской, Ленинградской, Мурманской областей и Республики Коми, 1990 – 2018 гг., (% , относительно 1990 г.)

Источник: собственные расчеты, основанные на данных Росстата [6]

В табл. 2 представлено изменение общей численности населения и численности пожилых (65+) относительно 1990 г., а также удельный вес пожилых (Prop 65+) в рассматриваемых населенных пунктах в 2018 году.

Таблица 2

**Изменение общей численности населения и численности пожилых (65+) относительно 1990 г. и удельный вес пожилых (Prop 65+) в 2018 г. (%)
Россия, СЗФО и регионы, входящие в состав СЗФО**

показатель	Изменение общей численности населения	Изменение численности пожилых	Prop 65+
Регион			
Россия	-0.5	47	14.6
СЗФО	-8.9	46	15.4
Архангельская обл. (вкл. Ненецкий АО)	-26.7	36	14.7
Вологодская обл.	-13.1	16	14.6
Калининградская обл.	12.9	116	14.4
Республика Карелия	-21.4	53	15.2
Республика Коми	-32.7	66	11.4
Ленинградская обл.	8.8	72	16.1
Мурманская обл.	-36.8	100	11.5
Новгородская обл.	-19.5	14	17.3
Псковская обл.	-24.6	-6	17.5
г. Санкт-Петербург	7.0	49	16.3

Источники: собственные расчеты, основанные на данных Росстата

За рассмотренный период численность детей (0-14 лет) уменьшилась как в СЗФО (на 33% относительно 1990 г.), так и во всех его регионах: наименьшее снижение отмечено в Калининградской обл. (на 13.6%), наибольшее – в Мурманской обл. (на 55.6%); в то время как в России снижение составило 24.1%. Численность населения трудоспособного возраста (15-64 года) в СЗФО сократилась на 8.8% (относительно 1990 г.). Снижение этого показателя произошло и в большинстве регионов СЗФО: максимально – в Мурманской обл. (на 37.1%) и Респ. Коми (на 32.2%). Исключениями стали Ленинградская обл. (увеличение доли населения трудоспособного возраста составило 11.3%), Калининградская обл. (10.0%) и Санкт-Петербург (6%).

Совершенно иную динамику демонстрирует численность старшего поколения (65+). За рассмотренный период она увеличилась как в СЗФО (на 46.2% относительно 1990 г.), так и практически во всех входящих в него регионах. Исключением стала только Псковская обл., где численность пожилых сократилась на 5.6%. На Рис. 2 представлена динамика численности населения в возрасте 65 лет и старше в России, СЗФО и ряде регионов с наибольшим ростом, наименьшим ростом и снижением численности пожилых.

Таким образом, показано, что глобальный тренд развития старения населения характерен для СЗФО и практически всех его регионов. Ни одна из

рассмотренных агрегированных возрастных групп не претерпела столь значительных изменений за рассмотренный период, как население старше трудоспособного возраста. В связи с этим был рассмотрен один из важнейших показателей старения населения – доля населения старше 65 лет в общей численности населения.

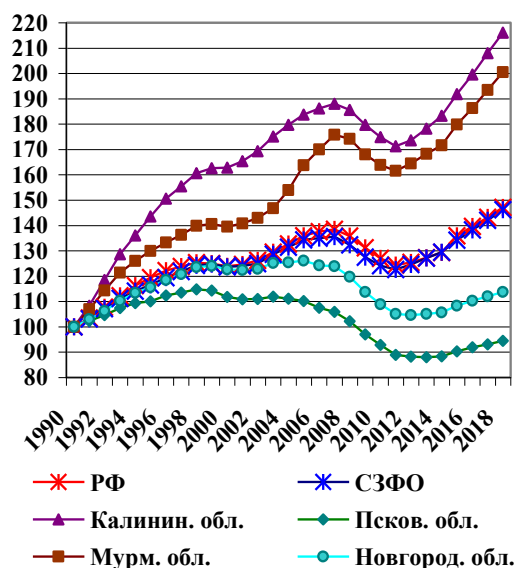


Рис. 2. Динамика численности населения в возрасте 65+, Россия, СЗФО, Калининградская, Мурманская, Новгородская и Псковская области, 1990 – 2018 гг., (% относительно 1990 г.)

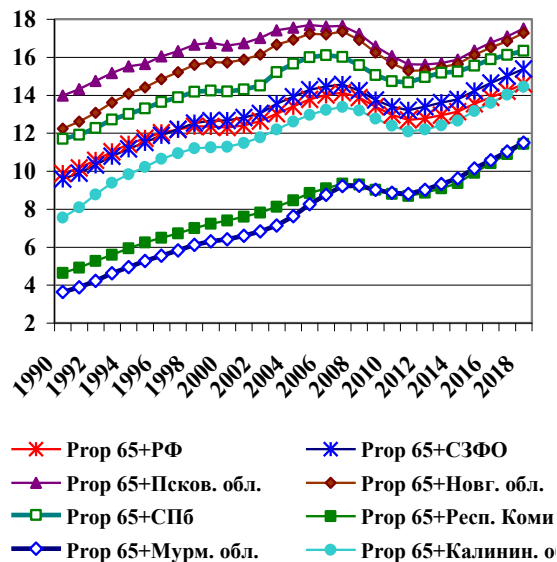


Рис. 3. Динамика удельного веса пожилых (Prop.65+), Россия, СЗФО, три региона с наибольшими значениями Prop.65+ (Псковская, Новгородская обл. и г. Санкт-Петербург) и три региона с наименьшими значениями Prop.65+ (Респ. Коми, Мурманская и Калининградская обл.), 1990 – 2018 гг., %

Источники: собственные расчеты, основанные на данных Росстата

Таким образом, показано, что глобальный тренд развития старения населения характерен для СЗФО и практически всех его регионов. Ни одна из рассмотренных агрегированных возрастных групп не претерпела столь значительных изменений за рассмотренный период, как население старше трудоспособного возраста. В связи с этим был рассмотрен один из важнейших показателей старения населения – доля населения старше 65 лет в общей численности населения.

Как показывают результаты расчетов, представленные на Рис.3, за 1990 - 2018 гг. удельный вес населения в возрасте 65+ в России, СЗФО и всех регионах, входящих в состав СЗФО, увеличился, и тренды изменения Prop.65+ для всех рассмотренных населений имеют схожий характер. Снижение значений этого показателя в начале 2010-х гг. является отголоском Великой Отечественной войны. Далее вплоть до настоящего времени отмечен его монотонный рост. В 2018 г. удельный вес пожилого населения (Prop.65+) в СЗФО составил 15.4%. Наибольшие значения Prop.65+ отмечены в Псковской и

Новгородской обл. (17.5% и 17.3%), наименьшие – в Республике Коми и Мурманской обл. (11.5% и 11.4%). Следует отметить, что границы изменения значений Prop.65+ за рассматриваемый период уменьшились. Так, в 1990 г. значения Prop.65+ изменялись в пределах 10.4 процентных пунктов, а в 2018 г. границы изменения сузились до 6.1 п.п. (см. рис. 3)

Даже в рамках одного рассмотренного федерального округа регионы России обладают как рядом схожих черт в динамике возрастной структуры, так и рядом отличий. Для выработки продуктивных общих Стратегии и Национальных проектов необходима разработка мер, учитывающих региональную специфику.

Список использованной литературы:

1. World Population Ageing 2019
2. Демографические аспекты старения населения Санкт-Петербурга в конце XX - начале XXI века. Часть 1. Традиционные меры старения населения / Г.Л. Сафарова, А.А. Сафарова, Н.Г. Косолапенко // Успехи геронтологии. – 2015. – Т.28. – № 4. – С. 605-611.
3. Demographic Aspects of Population Ageing in Saint-Petersburg at the End of XX–the beginning of XXI Century. Part II. Prospective Ageing Measures / A.A. Safarova, G.L. Safarova, A.I. Lisenenkov // Advances In Gerontology. – 2018. – Vol. 8. – No. 2. – pp. 96-103.
4. Старение населения Санкт-Петербурга: социально-демографические аспекты / под ред. Г.Л. Сафаровой. – СПб: Изд-во «Система». – 2006. – 112 с.
5. Сафарова Г., Косолапенко Н., Арутюнов В. Региональная дифференциация показателей старения населения России // Успехи геронтологии. – 2005. – Вып. 16. – С. 7-13
6. Росстат [электронный ресурс] www.gks.ru.