

УДК 332.142.2

В.Я.АХМЕТОВ

Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, г. Уфа,
Россия

E-mail: willi76@mail.ru

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ
ПРОГРАММ ПО РАЗВИТИЮ ДЕПРЕССИВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН¹
EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF REGIONAL PROGRAMS
FOR THE DEVELOPMENT OF DEPRESSED TERRITORIES OF THE
REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN**

Аннотация: в данной статье сделана попытка дать обобщающую оценку эффективности реализации комплексных среднесрочных программ развития депрессивных субрегионов – Зауралья и Северо-востока Республики Башкортостан на 2011-2020 годы.

Annotation: this article attempts to give a General assessment of the effectiveness of implementing comprehensive medium-term development programs for depressed subregions – the Trans-Urals and the North-East of the Republic of Bashkortostan for 2011-2020.

Ключевые слова: эффективность, субрегион, депрессивные районы, диверсификация экономики, экономика села, аграрная политика, регион, Республика Башкортостан.

Key words: efficiency, sub-region, depressed areas, economic diversification, rural economy, agricultural policy, region, Republic of Bashkortostan.

Одним из приоритетных направлений современной региональной политики Правительства РФ является развитие депрессивных территорий [1].

В Республике Башкортостан к разряду депрессивных уже долгие годы относятся районы Зауралья и Северо-востока, занимающие значительные площади, обладающие большим экономическим потенциалом, но отстающие по целому ряду показателей социально-экономического развития.

Башкирское Зауралье является одним из крупнейших субрегионов республики, объединяющим городской округ г. Сибай и Абзелиловский, Баймакский, Бурзянский, Зианчуринский, Зилаирский, Учалинский, Хайбуллинский муниципальные районы. Его площадь составляет 40062 км² (27,9% площади РБ). Численность населения в 2010 г. составляла 344 271 тыс. чел. (8,47% численности населения региона) [2].

Северо-восток республики включает Аскинский, Белокатайский, Дуванский, Караидельский, Кигинский, Мечетлинский, Нуримановский и

¹ Данное исследование проведено при поддержке гранта РФФИ № 19-410-020008 р_а «Стратегические направления структурно-технологической модернизации промышленности строительных материалов Республики Башкортостан».

Салаватский муниципальные районы. Они занимают более 14,38% территории региона. Здесь проживает 191,3 тыс. чел. (4,7% населения республики) [3].

Вплоть до 1980-х гг. данные субрегионы занимали значительный удельный вес в экономике республики. Так, Башкирское Зауралье было центром цветной металлургии Башкортостана, здесь стабильно работали Сибайский мясокомбинат, Сибайская швейная фабрика, леспромхозы, крупнейший в СССР молочно-консервный комбинат, продукция которого даже шла на экспорт. Однако с началом рыночных реформ отсутствие необходимого внимания к комплексному социально-экономическому развитию экономики этих территорий привело к диспропорциям в развитии производственного потенциала, строительстве объектов социально-культурного назначения и инфраструктуры. Башкирское Зауралье и Северо-Восток РБ стали хронически отставать от среднереспубликанских показателей социально-экономического развития, в том числе по среднему уровню доходов, что способствовало росту социальной напряженности, снижению качества жизни и массовому оттоку трудоспособного населения в города, в соседние субъекты РФ.

К объективным причинам сложившейся ситуации относятся: удаленность данных субрегионов от административного центра РБ; сложные природно-климатические условия, рискованные для ведения сельскохозяйственной деятельности; слабое развитие транспортно-логистической и энергетической инфраструктуры; истощение основных месторождений медно-колчеданных руд; общий кризис в экономике переходной России в 1990-е гг. Среди субъективных причин выделяются: сырьевая направленность экономики и практическое отсутствие обрабатывающих производств как результат административно-командных методов управления в советские годы; непропорциональное распределение бюджетных средств, инвестиций в разрезе районов республики; проблемы в региональном и муниципальном менеджменте, что привело к существенной дифференциации уровня социально-экономического развития городов и районов региона. Во многом все проблемы депрессивных территорий связаны с моноструктурным характером и недостаточной диверсификацией экономики, слабым развитием сферы услуг, малого и среднего предпринимательства, вертикальной и горизонтальной интеграции в АПК. Для решения вышеперечисленных проблем юго- и северо-восточных районов в 2011 году впервые в РФ с использованием программно-проектного целевого метода сотрудниками Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН по заданию Правительства РБ были разработаны и сейчас реализуются среднесрочные комплексные программы экономического развития Башкирского Зауралья и Северо-востока (далее – программы) на 2011-2015 годы (в 2019 году были пролонгированы до 2020 года) [4].

Программы основаны на субрегиональном подходе к управлению территориальным развитием, направлены на сокращение уровня социально-экономической дифференциации между муниципалитетами, на вывод

депрессивных районов РБ на новый качественный уровень экономического и социального развития за счет оптимизации использования бюджетных средств, совершенствования инженерной, социальной и транспортной инфраструктуры, повышения их инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности за счет значительных налоговых льгот, финансовых и нефинансовых мер государственной поддержки [5].

Как нам представляется, сейчас, как и в 2015 и 2018 годах, необходимо подведение определенных промежуточных итогов выполнения вышеуказанных программ [6].

С одной стороны это обусловлено актуальностью корректировки отчетных показателей в связи с формальным завершением программ в этом году. С другой стороны, уже сейчас можно сделать вывод, что из-за многих факторов, в том числе связанных с глобальными вызовами мировой экономики, прежде всего, из-за пандемии коронавируса, большая часть плановых мероприятий объективно возможно будет не выполнена к концу 2020 года из-за пересмотра приоритетов в региональной инвестиционной и бюджетной политике.

По итогам анализа эффективности реализации комплексных среднесрочных программ развития Зауралья и Северо-востока Республики Башкортостан на 2011-2020 годы в разрезе каждого муниципального района и города можно сделать следующие общие выводы:

1. В программах развития в качестве инструментария их реализации достаточно успешно на практике был апробирован программно-проектный целевой метод управления [7] – мероприятия данных программ были сгруппированы по ключевым направлениям, в рамках которых определялись исполнители, осуществлялось финансирование. Наличие более четкой обратной связи, в отличие от отдельных муниципальных программ, позволило оперативно корректировать ход реализации среднесрочных программ. Так, мониторинг результатов некоторых мероприятий выявил необходимость отладки механизма их финансирования из-за отставания ряда муниципальных образований в развитии социальной сферы и инженерной инфраструктуры.

2. Как правильно считает один из разработчиков программ – директор ИСЭИ УФИЦ РАН Д.А. Гайнанов, «Программы позволили сфокусировать внимание на проблемах депрессивных окраин республики, появились «точки роста. Усилился интерес к нашим приграничным районам со стороны соседних регионов. Предпринимаются попытки развивать эти территории совместно с районами Челябинской и Свердловской областей. Возможно, эти контакты позволят привлечь больше инвестиций» [8].

3. Также в качестве положительного итога реализации программ можно выделить создание новых предприятий (прежде всего, в сфере строительства, агропромышленном комплексе [9], малом и среднем бизнесе), рабочих мест (только за 2011-2017 гг. в Зауралье было создано более 15600 рабочих мест [10]), общий рост индексов промышленного производства, расходов на строительство и реконструкцию дорог, среднемесячного уровня зарплаты, обеспеченности населения жильем и других индикаторов социально-

экономического развития. Из наиболее значимых, давших сотни рабочих мест, можно отметить запуск обогатительной фабрики и строительство подземного рудника месторождения «Юбилейное» в Хайбуллинском районе, ввод в эксплуатацию современной высокопроизводительной мельницы на базе Сибайского элеватора, первых очередей молочно-товарных ферм в деревнях Культабан и Новые Чебеньки, модернизацию Баймакского литейно-механического завода. Открыт завод по производству профилированной мембраны в Учалинском районе. Введены солнечные электростанции в Хайбуллинском, Зинчуринском и Бурзянском районах. Открываются новые фермы, мельницы, гостиницы, кемпинги, прокладываются туристические маршруты [11]. Здесь, конечно, ради объективности надо понимать, что рост некоторых социально-экономических показателей никак не связан с вышеупомянутыми программами (хотя так иногда Правительством РБ преподносится) и часто не был подкреплён ни федеральным, ни республиканским финансированием. Новые инвестиционные проекты часто обусловлены реализацией корпоративных бизнес-интересов крупных, средних и малых предприятий, находящихся на территории исследуемых субрегионов (часто за собственный счёт или в рамках субсидирования, дотирования, льготного налогообложения и кредитования в рамках других федеральных и региональных программ).

4. Многие из запланированных проектов в среднесрочных программах к 2020 году пока ещё не выполнены в силу как объективных, так и субъективных причин (что привело к значительным отклонениям от достижения изначальных плановых целевых индикаторов): из-за неблагоприятных внешних и внутренних экономических факторов; нехватки энергоёмкостей; сложной дорожно-транспортной логистики субрегионов – тупиковости железнодорожных путей в г.Сибайе и Учалах (что приводит к увеличению транспортных издержек компаний); административных барьеров и проблем правового регулирования механизмов государственной поддержки инвесторов; отсутствия системной комплексной работы, контроля по проектам и др. [5].

Как нам представляется, вышеупомянутые программы требуют дальнейшей корректировки и пролонгации, в том числе в свете появившихся новых экологических проблем, протестных движений населения против реализации некоторых инвестиционных проектов в исследуемых субрегионах. В частности, требует кардинального решения проблема тления медно-колчеданных руд в шахтах (выработках) месторождения «Новый Сибай» и регулярные превышения ПДК по сернистому газу в г. Сибай. Большие вопросы у общественности с активной гражданской позицией с точки зрения экологии вызывают реализуемые и планируемые проекты добычи плитняка, яшмы, леса во всех районах субрегионов, строительства цементного завода в окрестностях г. Сибай, золотодобывающих шахт в районе д. Басеево, с. Тубинский Баймакского района и другие.

Список использованной литературы:

1. Исянбаев М.Н. Депрессивные территории: сущность, формирование, принципы выделения // Вестник ВЭГУ. – 2017. – №4 (90). – С. 51-57.
2. Среднесрочная комплексная программа экономического развития Зауралья на 2011–2015 годы / Правительство Республики Башкортостан, Рос. акад. наук, Ин-т соц. экон. исследований. – М.: Экономика, 2011. – 384 с.
3. Среднесрочная комплексная программа социально-экономического развития северо-восточных районов Республики Башкортостан на 2011-2015 годы / Правительство Республики Башкортостан, Рос. акад. наук, Ин-т соц. экон. исследований; ред. кол.: Ф.А. Сайфуллин и др. – М.: Экономика, 2012. – 392 с.
4. Тажитдинов И.А., Гайнанов Д.А., Ахметов В.Я. Приоритетные направления кластеризации агробизнеса в юго- и северо-восточных районах Республики Башкортостан // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2017. – № 9 (103) (сентябрь). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uecs.ru/> (дата обращения: 22.03.2020).
5. Гатауллин Р.Ф. Механизм нивелирования поляризации в развитии разноуровневых территориальных социально-экономических систем // Вестник евразийской науки. – 2019. – № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/14ECVN219.pdf> (дата обращения: 18.03.2020).
6. Подведены промежуточные итоги программы развития Башкирского Зауралья. Уфа, 16 марта 2018 г./ ИА «Башинформ» / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bashinform.ru/news/1129273-podvedeny-promezhtochnye-itogi-programmy-razvitiya-bashkirskogo-zauralya/> (дата обращения: 20.03.2020).
7. Постановление Правительства РБ от 14.11.2016 г. № 484 «О проектном управлении в Республике Башкортостан» (в ред. от 09.06.2017 г. № 266). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/444790659> (дата обращения: 20.03.2020).
8. Ахияров И. Северо-восток – дело тонкое // Республика Башкортостан. – 19.04.2016. – № 44. – С. 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://resbash.ru/articles/ekonomika/severo_vostok_delo_tonkoe-8940/ (дата обращения: 18.03.2020).
9. Галикеев, Р.Н. Стратегическое управление развитием агропромышленного комплекса региона // Вестник БИСТ. – 2019. – №1 (42). – С.63-70.
10. Аслаева С.Ш. Анализ экономического пространства Зауралья Республики Башкортостан // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. Т.6. – № 3 (20). – С. 39-42.
11. Тажитдинов, И.А. Ахметов В.Я. Среднесрочная комплексная программа экономического развития Зауралья: промежуточные итоги и перспективы дальнейшей реализации // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. – Сибай: Сибайский информационный центр – филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», 2018. – С. 3-7.