

УДК 351.82

В.А.ЧАНЫШЕВА

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», г. Уфа, Россия

E-mail: Chanysheva_venera@mail.ru

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ
FEATURES OF REGIONAL ECONOMIC SECURITY
ASSESSMENT**

Аннотация: В данной статье рассмотрены особенности оценки экономической безопасности регионов. Проведен анализ интегральных рейтингов регионов Российской Федерации.

Abstract: This article describes the features of assessing the economic security of regions. The analysis of integral ratings of regions of the Russian Federation is carried out.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, рейтинг региона, Республика Башкортостан.

Keywords: economic security of the region, rating of the region, Republic of Bashkortostan

Одним из критериев, характеризующих финансово-экономическое положение региона в стране, его текущее состояние и стабильное развитие региональной экономики, является показатель экономической безопасности региона.

Под экономической безопасностью региона понимается устойчивое существование ее объектов (населения и предприятий Субъекта Российской Федерации) от негативного воздействия различных деструктивных факторов устойчивого развития региона. В настоящее время в учебно-методических изданиях и специальной литературе имеются формулы расчета уровня экономической безопасности страны, региона и отдельных предприятий. Но, к сожалению, оценка уровня экономической безопасности региона не доведена до статистической реализации используемых для расчета показателей, доступных для всех пользователей.

Для оценки уровня экономической безопасности региона используются различные подходы [1], а также частные рейтинги или комплексный интегральный рейтинг региона [2].

В качестве частных рейтингов обычно используются рейтинги, которые отражают какую-либо сторону жизни населения конкретного региона (например, рейтинг по уровню и качеству жизни населения, рейтинг по смертности, рейтинг по рождаемости и т.д.), либо производства (например уровень газификации, деятельность арбитража и т.д.).

Наиболее часто для сравнения экономического положения регионов РФ используется комплексный рейтинг РИА Рейтинг, который учитывает группы

показателей по четырем направлениям: показатели масштаба экономики; показатели эффективности экономики; показатели бюджетной сферы; показатели социальной сферы [2].

Интегральные рейтинги и места некоторых регионов Российской Федерации за 2018 и 2017 годы представлены в таблице 1. Видно, что по сравнению с ближайшими территориально регионами Республика Башкортостан только отстает по показателям Республике Татарстан и Свердловской области.

Таблица 1

Интегральный рейтинг субъектов Российской Федерации

Субъект РФ	2018 г.		2017 г.	
	место	интегральный рейтинг	место	интегральный рейтинг
г. Москва	1	88,049	1	84,725
г. Санкт-Петербург	2	86,141	2	83,370
Республика Татарстан	5	75,069	4	73,248
Свердловская область	7	67,910	6	64,200
Республика Башкортостан	11	62,695	9	58,962
Самарская область	12	61,083	12	57,385
Нижегородская область	14	58,715	14	55,614
Челябинская область	15	57,264	17	53,536
Оренбургская область	25	48,810	29	43,596
Удмуртская Республика	38	42,200	36	41,265

Этот критерий позволяет в основном определять динамику развития региона РФ за ряд периодов. Однако этот комплексный рейтинг не позволяет установить связь с угрозами экономической безопасности региона и муниципальных территорий конкретного региона.

Данная ситуация возникает из-за существенной дифференциации в уровне развития регионов и его муниципальных территорий [3]. При этом критерии, учитывающие уровень развития самого региона и его муниципальных территорий в различных регионах Российской Федерации, различаются количественно и качественно. Например, не в каждом регионе производится оценка инвестиционной деятельности его муниципальных территорий.

Использование региональных методик усложняет сравнение муниципальных районов в разных субъектах страны. Однако и в одном субъекте рассчитать рейтинг муниципальных образований не всегда возможно, так как в свободном доступе могут отсутствовать некоторые показатели, необходимые для расчета.

Одной из основной причиной угрозы экономической безопасности региона является нарушение его финансового обеспечения. При оценке интегрального рейтинга субъекта РФ учитывается задолженность по налогам. Но этот показатель, характеризует эффективность экономики региона и его предприятий. Однако финансовая стабильность региона также зависит от того, на сколько население территории комфортно чувствует себя финансово.

Рассмотрим ссудные задолженности населения по некоторым регионам РФ (табл. 2) [2].

Таблица 2

Задолженности населения по некоторым регионам Российской Федерации

Субъекты РФ	Доля просроченной задолженности населения перед банками, %			Ссудная задолженность на численность экономически активного населения, тыс.руб.			Прирост задолженности по кредитам, %		
	на нач 2018 г.	на нач 2019 г.	на нач 2020 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
г.Севастополь (минимум)	1,73	1,02	1,35	23,8	35,7	59	45,5	63,3	66,2
Республика Башкортостан	7,11	4,45	3,67	160,4	206,9	254	15,7	24,8	19,2
Республика Татарстан	5,68	3,93	3,23	152,4	192,1	230	14,1	26,4	19,9
Челябинская область	7,11	4,84	4,21	146,5	174,5	202	10,7	19,3	15,9
Удмуртская область	4,91	3,46	2,94	163,5	195,2	238	13,1	21,4	16,4
Самарская область	7,77	5,74	4,89	146,2	174,4	206	12,6	19,5	16,2
Свердловская область	6,72	4,89	3,96	163,5	221	260	12,3	19,6	16,2
г. Москва	7,36	5,81	4,16	189,5	232,2	272	11,0	22,1	22,7
Российская Федерация	6,98		4,05	159,0		232	12,6		18,6

Интегральный рейтинг Свердловской области был выше, чем Республики Башкортостан, а с точки зрения финансовой зависимости населения ситуация обратная (таблицы 1 и 2). Ссудная задолженность на численность населения в Башкортостане растет, а прирост задолженности по кредитам падает. Эти показатели показывают разные тенденции.

Экономическая безопасность региона зависит также от интеграции с экономикой страны. Однако сейчас не производится корректировка региональной безопасности в зависимости от изменившихся внешних условий и уровня национальной экономической безопасности. Поэтому необходимо продолжать развивать процедуру оценки уровня экономической безопасности.

Список использованной литературы:

1. Печаткин В.В., Михайлова Я.С. Методологический подход к оценке индикаторов экономической безопасности территориальных систем в условиях глобальных вызовов // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2017. – № 3-2. – С. 269-276.

2. Официальный сайт РИА Рейтинг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://riarating.ru>.

3. Чанышева В.А. Оценка инвестиционной деятельности в Республике Башкортостан // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Уфа: ИСЭИ УФИЦ РАН, 2019. – С. 205-208.