

УДК 130.3

Ф. С. ФАЙЗУЛЛИН

Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, г. Уфа, Россия

E-mail: fayzullin.f@gmail.com

**СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ВОПРОСЫ ТЕХНОЛОГИИ ЕГО
РЕАЛИЗАЦИИ¹**
SOCIAL CAPITAL AND TECHNOLOGIES OF ITS IMPLEMENTATION

Аннотация: в зарубежной и отечественной научной литературе сформировались несколько направлений в определении сущности и содержания категории «социальный капитал». В абсолютном большинстве из них социальный капитал трактуется как социально-психологический феномен. В статье обосновывается идея, что при определении содержания «социального капитала» следует исходить из сложившегося в нашей отечественной науке понимания сущности категорий «социальное» и «капитал», отражающие особые структурные элементы общества. «Социальный капитал» – это комплекс социальных факторов являющейся составной частью потенциала социума, который способствует развитию всех компонентов общества как системы. Предложенный подход дает возможность определить, как структуру основных этапов реализации социального капитала, так и разработку технологии и механизма управления этим феноменом.

Abstract: in the foreign and domestic scientific literature several directions have been formed in determining the essence and content of the category «social capital». In the vast majority of them, social capital is interpreted as a socio-psychological phenomenon. It is substantiated that when determining the content of «social capital», one should proceed from the understanding in the domestic science of the essence of the category «social», which reflects a special structural element of society. «Social capital» is a complex of social factors that is an integral part of the potential of society, which contributes to the development of all components of society as a system. The proposed approach makes it possible to determine both the structure of the main stages of the implementation of social capital, and the development of technology and a mechanism for managing this phenomenon.

Ключевые слова: социальный потенциал, социальный капитал, структурные элементы капитала, технология реализации капитала, социальное управление.

Keywords: social potential, social capital, structural elements of capital, technology for the sale of capital, social management.

В период трансформации общественных отношений социальный капитал и социальный потенциал остаются важнейшим фактором не только прогресса страны в целом, но и создания самодостаточности и

¹ Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01211-20-01 на 2020 г.

конкурентоспособности регионов, социализации экономики, обеспечивающих устойчивость развития и высокое качество жизни своему населению [1, с.26]. Не вызывает сомнения, что от уровня познания социального капитала и потенциала, разработки механизма эффективного их использования зависит научная обоснованность и совершенствование управления социально-экономической жизнью страны и ее регионов. По существу, реализация социального капитала является основной доминантой социализации экономики. Именно этим в первую очередь обусловлена актуальность изучения проблем капитала и потенциала общества и эффективной их реализации. В связи с установлением различных санкций со стороны США и ЕС на современном этапе развития нашей страны их актуальность ещё более возросла.

Следует отметить, что социальный капитал конкретного региона имеет свои особенности. Анализ этих особенностей и основных факторов, воздействующих на современное состояние социального капитала, выявление имеющихся противоречий в этой сфере, разработка механизма эффективного его использования определяют интенсификацию социально-экономического и духовного развития региона. Все эти проблемы носят фундаментальный характер, и от их решения зависит преодоление кризисных явлений в регионе, обеспечение безопасности его функционирования и, соответственно, создание условий для прорыва страны на более высокий уровень общественного прогресса и сохранения ее суверенности в мировом сообществе. В практическом плане разработка этих вопросов необходима для совершенствования социально-экономической политики и управления развитием регионов. Однако, в зарубежной и отечественной литературе, посвященных анализу проблем формирования и развития социального капитала, обнаруживается отсутствие какого-либо единого методологического подхода к определению и интерпретации его сущности и содержания, что оказывает существенное отрицательное влияние на дальнейшее расширение и углубление исследований в этой области.

П. Бурдье, являющийся основоположником теории социального капитала, содержание категории социальный капитал определял, как понятие отражающие «агрегацию действительных или потенциальных ресурсов, связанных с включением в прочные сетевые или более менее институционализированного отношения взаимных обязательств или признаний» [2, с.248]. Д. Коулман социальный капитал рассматривал как феномен, структура которого складывается из следующих трёх элементов: обязательства, надёжность и ожидание; информационные каналы; нормы и эффективные санкции [3, с.98]. Р. Патнэм, соглашаясь с концепцией Д. Коулмана в основном, отмечает, что социальный капитал – это «черты социальной организации, такие как сети, нормы и доверие, которые способствуют кооперации для взаимной выгоды» [4, с.35].

Таким образом, в зарубежной социологической литературе социальный капитал преимущественно рассматривается как связи доверия и нормы. Эта концепция широко используется и в нашей отечественной науке. Об этом

свидетельствует анализ опубликованных работ по этой тематике. Так, Е.А. Полищук утверждает; что «Социальный капитал – это социальные нормы и сети, связи и доверия, которые оказывают всё более сильное воздействие на хозяйственные процессы» [5, с.11]. М.Я. Фейзба социальный капитал рассматривает как «совокупность социальных взаимоотношений и связей, построенных на нормах взаимного уважения и доверия друг к другу» [6, с.7]. А.Т. Коньков пытается обосновать несколько модернизированную идею подчёркивая, что социальный капитал - это «совокупность структурно оформленных социальных отношений основанных на взаимно-разделяемых и подкрепляемых нормах, обязательствах и представлениях, использование которых позволяет получить доступ к разнообразным благам и повышать эффективность коллективной деятельности субъектов этих отношений» [7, с.11].

Во всех этих определениях, как нам представляется, отражаются лишь определённый аспект социального капитала в большей мере, которые носят социально-психологический характер. При определении сущности и содержания категории социальный капитал, следует исходить из сложившихся уже в науке понятий «социальное» и «капитал». Социальное – это объективная реальность, характеризующаяся как система нематериальных факторов и отношений в находящейся органической связи с экономической базой общественных явлений и обеспечивающая целостность и устойчивость развитие и функционирование общества. Как известно капитал – это созданные социумом ресурсы, используемые для производства различных продуктов, товаров, услуг, и получение на этой основе определённых благ и выгод. Социальный капитал – это нематериальная часть системы ресурсов, ценностей и отношений, приносящая их владельцу возможности и условия реализации определённых целей.

Основой социального капитала является социальный потенциал, определение сущности и содержания которого также остаётся дискуссионным.

При этом следует отметить, что история развития общественной мысли свидетельствует о том, что в науке никогда не было единства в понимании сущности потенциала. Противоречия и неоднозначная трактовка этого феномена обнаруживается уже в системе категорий, представленной Аристотелем. Сегодня одни ученые потенциал отождествляют с возможностями, другие способностями, третьи ресурсами. По нашему мнению, потенциал – это органическое единство, целостность внутренних элементов и сил материально-духовных систем, создающие необходимые предпосылки и условия для самосохранения и обеспечения саморазвития на основе реализации возможностей, способностей и использования имеющихся ресурсов. Что же, касается определения сущности феномена «социального потенциала региона», разработка ее концепции, установления его состояния и реализации в современных условиях расширения компетенций административно-территориальных систем, они дают возможность предсказать, прогнозировать, модернизировать развитие конкретных республик, областей регионов, краев, и т.д., и использовать его как фактор

интенсификации социального прогресса.

Необходимо подчеркнуть, что отождествление в научной литературе категорий «возможность», «способность» и «ресурсы» с понятием потенциала вообще распространяется и на понятие «социальный потенциал» от которого следует отказаться. Так в «Социологической энциклопедии социальный потенциал определяется как «интегральное понятие, характеризующее возможности государства, фирм, общественных организаций, объединений, личности, групп населения, отраслей хозяйства, регионов, различных сфер жизнедеятельности и общества в целом в решении перспективных задач социального развития» [8, с.236]. Г.И. Плясуля предлагает социальный потенциал рассматривать как способность системы к самоорганизации [9, с.16]. По мнению А.А. Дрегалю и В.И. Ульяновского социальный потенциал представляет собой «совокупность имеющихся ресурсов общества для достижения поставленной или заданной цели» [10, с.86].

Социальный потенциал, по нашему мнению, следует рассматривать как систему элементов, непосредственно формирующих социальную активность и возможности в получении социально значимых результатов в различных сферах общественного бытия. Исходя из этого, социальный потенциал региона следует определять, как органическое единство возможностей и способностей населения территориального образования сформированной за счет использования собственных ресурсов социума, обеспечивающей достижения устойчивого социально-экономического развития, гарантирующего необходимый уровень и качество жизни.

Социальный потенциал региона имеет достаточно сложную иерархическую структуру, как и общество в целом. Более точно - она соответствует структуре потенциала общества. Необходимо так же отметить, что социальный капитал не является атрибутом лишь отдельного человека. Его основу составляет капитал общества в целом, различных социальных сообществ, социальных групп и слоев, населения административно-государственных систем, коллективов и т.д.

Особенности регионального потенциала определяются естественно-природными условиями, уровнем развития его структурных компонентов и их сбалансированностью. В составе структуры регионального социального потенциала в целом целесообразно выделить, трудовой, научно-образовательный, профессионально-квалификационный, информационный, инновационный, организационно-управленческий, социально-демографический, политическо-правовой и другие потенциалы. Естественно, каждый указанный потенциал является относительно самостоятельной системой и имеет большое количество своих составляющих элементов. Все структурные элементы социального потенциала находятся в органической взаимосвязи и взаимообусловленности. Возникающий в результате тесной взаимосвязи различных потенциалов синергетический эффект, во-первых, способствует усилению социального потенциала региона в целом и его отдельных элементов. Во-вторых, он формирует особенности потенциала региона в целом. Поэтому при исследовании и разработке системы управления

все структурные элементы социального потенциала должны рассматриваться в их взаимосвязи и взаимообусловленности и развитии.

Все эти указанные принципы распространяются и на технологию реализации социального капитала. Социальный капитал является определенным структурным элементом, срезом социального потенциала. Поэтому каждый вид социального капитала отражает не только общее, но и особенное в потенциале составной частью которого он является. Их особенности заключаются в следующем:

1. Трудовой капитал, являясь составной частью социального капитала, представляет собой накопленный запас особенностей, знаний, опыта, квалификации, которые реализуются в процессе трудовой деятельности и становятся фактором создания материальных благ, приносят доход человеку, определенному социальному сообществу и государству в целом.

2. Научно-образовательный капитал – это феномен сформировавшийся на основе диалектической взаимной связи, научного и образовательного потенциалов и который реализуется как главный фактор способствующий созданию основ новых материальных и духовных благ и их реализации.

3. Профессионально-квалификационный капитал – это полученный в процессе обучения профессиональной деятельности комплекс знаний, умений, навыков и способностей, реализация которых в жизнедеятельности людей является фактором создания материальных и социальных благ и доходов.

4. Информационный капитал – это часть потенциала, позволяющая повышать степень обоснованности принимаемых решений, обеспечивая своевременность принятия решений, согласовывать решения, применяемые на различных уровнях управления и с разных структурных подразделений.

5. Инновационный капитал – это часть инновационного потенциала, различных субъектов способных к созданию и реализации наукоемких продуктов, соответствующих требованиям мирового уровня или их опережающих на основе которых происходит интенсификация общества или его подсистем.

6. Под социально-демографическим капиталом подразумевается определенная часть населения обладающая способностями к своему воспроизводству и реализации функций, направленных на развитие общества.

7. Организационно управленческий капитал представляет собой способности воздействия на системы в целях совершенствования их функционирования и развития на основе различных средств и методов и достижения целей и задач направленных на получение более высоких показателей в различных сферах социальной и экономической деятельности.

8. Политико-правовым потенциалом понимается совокупность политико-правовых ресурсов, наделенных на законодательной базе полномочиями и способностями обеспечить управление процессами развития общества.

Таким образом, анализ сущности социального капитала дает основание утверждать, что это достаточно сложный феномен и нельзя его содержание ограничить, определяя как социальные нормы и сети, связи и доверия, которые

оказывают воздействие на хозяйственные процессы. Как это делается в большинстве отечественных публикациях, некритически повторяя зарубежных авторов.

Потребности повышения интенсификации развитием современного общества как известно, поставили ряд новых требований по совершенствованию управления социальными и экономическими процессами. В этой ситуации возрастает необходимость совершенствования технологии управления развитием и реализацией социального потенциала и капитала общественных систем. Эта технология представляет собой способ организации и упорядочение целесообразной деятельности, совокупность приемов и методов, которые направлены на определение состояния и развития социального потенциала и реализации социального капитала.

Поскольку развитие региона в современном обществе зависит в первую очередь от эффективности развития и использования его потенциала, и реализации капитала, именно в этой сфере огромные возможности для инноваций. Методы и средства, способствующие активизации процесса реализации социально-экономического потенциала и его капитала, в обязательном порядке должны предусматриваться в стратегической программе социально экономического развития административно-территориального образования. Она должна, прежде всего, осуществляться на базе учета ряда моментов: во-первых, на основе оценки имеющегося в настоящее время потенциала и его капитала. Во-вторых, она должна реализовываться на фундаменте появившихся новых ресурсов и инвестиций. В-третьих, документ должен максимально учитывать особенности каждого вида капитала, его состояния и уровня реализации. В-четвертых, следует учитывать, также то, что достижение высокого качества жизни, в свою очередь, приводит к положительным изменениям социального потенциала региона и его капитала и всех их составляющих элементов, которые должны найти свои отражения в программных документах управления развитием административно-территориальных систем. Использование всех этих факторов, несомненно, будет способствовать повышению эффективности использования социально-экономического потенциала и реализации потенциала региона.

Совершенствование технологии может стать важнейшим фактором формирования эффективности социальных отношений и интенсификации устойчивости темпов социально-экономического развития. Результатом совершенствования технологий можно ожидать: повышение эффективности использования трудовых ресурсов и сокращения безработицы; раскрытие и реализация творческих возможностей населения; более полного использования имеющегося потенциала образования и профессионально квалификационной подготовленности населения; эластичной адаптации граждан к новым социально-экономическим условиям и их социальной защищенности, нормального воспроизводства социально-демографической структуры; расширению и активизации инновационных процессов во всех сферах жизни; качественное изменение организационно-управленческой

системы, достижению высокого уровня самоуправления и обеспечения своевременной информацией субъектов для принятия решений на различных уровнях общественной иерархии.

Список использованной литературы:

1. Файзуллин Ф.С. Устойчивое развитие – приоритетное направление исследований АН РБ // Проблемы Востоковедения. – №4 (74). – 2016. – С. 26.
2. Bourdieu P. (1986) The forms of capital. In J. Richardson (Ed.) Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (New York, Greenwood), 241-258.
3. Coleman J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. The American Journal of Sociology 94, S95-S120.
4. Robert D. Putnam with Robert Leonardi and Rafaella Y. Nanetti Making democracy work: Civic traditions in modern Italy, Published by Princeton University Press, 41 William Street, Princeton, New Jersey 08540, 1992, vol. 258p.
5. Полищук Е.А. Социальный капитал и его роль в экономическом развитии // Вестник С-Пб университета. – Сер. 5. – Вып.1. – 2005. – С.3-15.
6. Фейзба М.Я. Социальный капитал как фактор экономического развития территории: автореферат дис. канд.экон.наук. – Москва, 2007. – С.18.
7. Коньков А.Т. Социальный капитал и экономическое взаимодействие: автореферат дис.д-ра.социол.наук. – Москва, 2006. – С.38.
8. Социологическая энциклопедия в двух томах. Руководитель проекта Семигин Г. Ю.; Главный редактор Иванов В.Н. Т. 2. –М.: Мысль, 2003. – 236 с.
9. Плясуля Г.И. Потенциал социальной системы. Сущность, проблемы выявления и развития. Автореферат дисс. к. филос.н. – М., 1992. – 19 с.
10. Дрегалю А.А., Ульяновский В. Н. и др. Социальный потенциал региона как фактор развития северных территорий. – Архангельск. Изд-во СГМУ, 2008. – 400 с.