

УДК 316.3

**Н.Ю. МАРИНЧАК**

НОУ ВО Набережночелнинский филиал «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)», г.Набережные Челны, Россия

**ФАКТОРЫ И КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРУКТУР ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ:  
ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
FACTORS AND CRITERIA FOR THE EFFECTIVENESS OF MANAGING  
EFFECTIVENESS OF MANAGING THE ACTIVITIES OF REGIONAL PUBLIC  
AUTHORITIES: THE CONCEPT AND MAIN CHARACTERISTICS**

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются основные факторы, влияющие на управление деятельностью региональных структур публичной власти. Выделяются такие критерии, как социальный аудит и его разновидности.

**Abstract:** this article discusses the main factors affecting the management of the activities of regional public authorities. Criteria such as social audit and its varieties are highlighted.

**Ключевые слова:** публичная власть, эффективность, социальный аудит, критерии.

**Keywords:** public authority, efficiency, social audit, criteria.

Обеспечение эффективности деятельности органов публичной власти всех видов и уровней в настоящее время составляет в нашей стране одну из приоритетных задач. В особенности это касается органов исполнительной власти как ведущих в системе органов публичной власти. Более того, проблема эффективности функционирования структур публичной власти особую актуальность приобретает на региональном уровне.

На решение этой проблемы, сегодня направлена проводимая в стране административная реформа, предполагающая формирование строгой вертикали власти всех видов и уровней, рационализацию организационной структуры, численности и финансирования властных и управленческих структур, развитие местного самоуправления и самоорганизации населения, оптимизацию взаимодействия органов власти и управления друг с другом, обеспечение строгой исполнительной дисциплины и, в конечном счёте, повышение управляемости всеми властными структурами.

Региональные органы публичной власти, имеют сложную многоуровневую структуру. В своей совокупности они являются объектом управления. В свою очередь, субъект управления этими органами также имеет сложную многоуровневую структуру. Субъект управления образуют вышестоящие органы власти того или иного вида (законодательная, исполнительная, судебная) по отношению к соответствующим нижестоящим органам, а также руководители этих органов, включая иерархию должностных лиц и коллегиальных органов управления.

Если говорить об эффективности управления деятельностью региональных структур публичной власти, то эта эффективность определяется эффективностью функционирования этих властных структур. Актуализация проблемы эффективности управления деятельностью региональных органов власти публичной власти ставит во главу угла вопрос о критериях и показателях этой эффективности. Следует отметить, что этот вопрос имеет значение для всех видов управленческой деятельности. Обозначим некоторые из этих критериев и подчеркнём, что предложенный их перечень не является полным, и поэтому требуются дальнейший поиск этих критериев и их систематизация.

В числе первых и особенно значимых следует назвать целевой критерий эффективности управления, свидетельствующий о содержании и соподчинённости достигаемых посредством управления целей. Этот критерий эффективности управления, как, впрочем, и другие критерии, необходимо учитывать в сочетании с целевым критерием эффективности самой деятельности региональных властных и управленческих структур. Критерий эффективности цели управления социальным объектом не может учитываться вне критерия эффективности функционирования самого этого объекта [1, с.53].

Следующим критерием можно считать функциональный критерий, раскрывающий эффективность реализуемых как всех вместе, так и каждой в отдельности управленческих функций (информационно-аналитической, планирования, прогнозирования, принятия решения, организации и координации деятельности, обратной связи, оценки эффективности). Этот критерий управления также связан с функциональным критерием региональных структур публичной власти.

Не менее важным является критерий условий и факторов внешней среды функционирования региональных структур публичной власти. Этот критерий свидетельствует о том, насколько управление учитывает действие внешней среды в организации и в процессе координации работы органов публичной власти. Данный критерий по своему содержанию весьма сложный и проявляется на различных уровнях. Он учитывает действие экономического, политического, социального, правового, идеологического, культурологического и многих других факторов, проявляющихся как на общенациональном, так и на региональном, и на местном уровнях. Каждый из этих факторов является основанием для целой системы критериев [1, с.67].

Критерием эффективности управления деятельностью региональных структур публичной власти можно считать и так называемый технологический критерий, характеризующий используемые технологии управленческой деятельности, её средства, формы и методы. Необходимость разработки критериев эффективности связана ещё и с тем, что в последние годы в практику социального управления различными социальными объектами входит социальный аудит, направленный на определение социальной эффективности деятельности этих социальных объектов, в том числе структур власти и управления. Под социальным аудитом понимается анализ условий социальной среды функционирования организаций с целью определения социальных факторов, способствующих или, наоборот, препятствующих развитию этих организаций, выявления внешних и внутренних по отношению к ним рисков функционирования и выработки на этой основе мер, направленных на повышение эффективности деятельности организаций.

Ранее термин «аудит» использовался в финансово-экономической сфере, в области техники и технологии [2, с.24]. Являясь инструментом менеджмента, аудит позднее стал применяться и в социальной сфере, что было вызвано, в связи с усложнением социальной среды функционирования социальных институтов и организаций, с появлением нового вида социальных угроз, рисков и противоречий, с возрастанием роли и темпов развития социальной сферы общественной жизни и значимости социальных факторов в развитии институтов и организаций. В этой связи основное предназначение социального менеджмента специалисты видят в диагностике причин и выявлении форм возникновения и проявления социальных проблем, во всесторонней оценке их важности. Поэтому очевидно, что в современных условиях в социальном аудите нуждаются все социальные институты и организации, в особенности находящиеся либо в условиях кризиса и стагнации, либо в условиях реформирования, предполагающего качественно новое развитие. Это относится и к органам власти и управления. Применительно этих социально-политических организаций уже используются такие разновидности аудита, как политический аудит, позволяющий определять политическую эффективность работы

органов публичной власти, а также финансовый аудит, направленный на выявление результативности финансовых затрат, связанных с функционированием властных и управленческих структур [2, с.27].

В отличие от других видов аудита социальный аудит направлен на выявление социальной эффективности деятельности органов публичной власти всех уровней и типов. Социальный аудит в сфере публичной власти, учитывая структурную сложность, масштаб и неоднородность этой сферы должен базироваться на ряде основополагающих правил в виде принципов системности, объективности, целесообразности и разумности, оптимальности, научности, сопоставляемости результатов и форм и других.

В настоящее время социальный аудит в сфере публичной власти не стал ещё повсеместной практикой, но отдельные его формы уже сложились и используются. Для эффективного социального аудита здесь необходимы соотносительность, комплексность, последовательность и систематичность применения этих форм. Можно отметить следующие формы социального аудита деятельности региональных структур публичной власти и при этом подчеркнуть значимость комплексной их оценки.

Официальный аудит направлен на определение степени соответствия работы региональных структур публичной власти общей стратегии государственного и политического управления в стране и регионе. Оценки средств массовой информации учитываются здесь, если они отражают официальное мнение. Далее следует общественный аудит, содержащий оценки со стороны общественности и институтов гражданского общества, включая средства массовой информации. Общественный аудит направлен на выявление соотношения между социальными потребностями и ожиданиями и мерой их реального воплощения в работе властных структур региона. Этот аудит связан также с установлением силы влияния региональной публичной власти регионального социума на развитие регионального социума. Выразителем внешнего социального аудита выступает общественное мнение. Этот аудит позволяет установить статус, авторитет, общественный рейтинг, меру доверия институту публичной власти и его структурным компонентам [3, с.47].

К форме внешнего аудита следует отнести и международный аудит, позволяющий определить меру соответствия стандартов политического управления в регионе аналогичным зарубежным образцам. К формам внутреннего аудита относится в первую очередь аудит, проводимый всей иерархией органов публичной власти в регионе. Но по отношению к конкретным структурам или органам эта форма социального аудита будет являться внешним аудитом [3, с.48].

В настоящее время в России государство чаще всего ассоциируется не с главой государства или законодательным собранием, а именно с государственным аппаратом. В общественном мнении все работники властных структур оцениваются как чиновники. Это приводит к тому, что недостатки деятельности, например, политиков переносятся на чиновников, а недостатки деятельности чиновников - на политиков.

Важно отметить, что сегодня накоплена значительная база научных исследований, статистических и социологических данных анализа социального потенциала государственного служащего. От реализации этого потенциала зависит эффективность кадровой составляющей работы органов публичной власти и эффективности управления ими. Это связано с тем, что кадровая функция является одной из важнейших в системе управленческих функций.

### **Список использованной литературы**

1. Агарков М.А. Государственная власть и политические процессы в переходном обществе. Учебное пособие. – М.: РАГС, 2008. – 216 с.

2. Кузьмина Ю.С. Исполнительная власть: сущность, функции // Вести моск. ун-та. Сер.11 Право. –2017. – № 6. –С.23-28.

3. Тимофеева Л.Н. Конфликты граждан с чиновниками: почему и зачем? // Государство и право. –2018. – № 3. –С.45-55.