

УДК 316.

А.Г. КАРИМОВ

Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, г. Уфа, Россия

e-mail: karaigal@gmail.com

Г.Р. ФАТКУЛЛИНА

Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, г. Уфа, Россия

e-mail: gulshat475@yandex.ru

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ
TEORETICAL APPROACHES TO THE STUDY OF ECONOMIC BEHAVIOR OF
YOUNG PEOPLE IN RUSSIA**

Аннотация: В статье рассматриваются и анализируются различные теории и концепции экономического поведения с точки зрения экономической и социологической наук. Обоснована необходимость комплексного подхода при исследовании понятийного аппарата категории «экономическое поведение», который позволит объективно отразить особенности поведения индивидов.

Abstract: In the article the author considers and analyzes various theories and concepts of economic behavior from the point of view of economics and sociological Sciences. The article also talks about the impact of economic behavior on the economic values of young people.

Ключевые слова: экономическое поведение, рациональное поведение, молодежь, молодежь в России.

Keywords: economic behavior, rational behavior, youth, youth in Russia.

Социально-экономическое положение, установившееся в современное время в России, детерминирует настоящую потребность в комплексном изучении экономического поведения молодежи. Изменения, которые произошли практически во всех сферах жизнедеятельности общества за последнее время, повлияли на эволюцию ценностных ориентаций россиян, коренным образом трансформировали предпочтения и приоритеты населения.

Молодежь в силу возрастных и физиологических особенностей является наиболее восприимчивой и мобильной частью общества, быстро реагирующей на любые изменения в стране. В связи с этим, именно на примере представителей молодого поколения лучше всего изучать изменения как в сфере семейных отношений, так и в различных аспектах экономического поведения. Экономическое поведение молодежи является очень точным индикатором, адекватно отражающим общие тренды в экономическом поведении населения в целом.

Экономическое поведение как отдельный вид социального поведения всегда присутствовал в фокусе зрения экономистов и социологов. Так, стоит отметить, что первоначально, еще без выделения определения экономического поведения в качестве экономического феномена, классиком экономической мысли А. Смитом была разработана первая экономическая модель поведения в концепции «homo economicus», в которой человек был представлен в качестве существа абсолютно рационального и ориентированного на получение максимальной выгоды. Впоследствии эта модель легла в основу классических представлений о рыночной экономике [1].

Экономический подход к изучению проблемы предполагает изучение взаимодействия различных факторов, обуславливающих экономическую сферу общества: максимизацию, когда экономический субъект максимизирует использование функции полезности или богатства; разнообразие рынков, с различной степенью координации

между их участниками; стабильность предпочтений людей независимо от их богатства или бедности.

С точки зрения экономического подхода стоит выделить определение В.И. Верховина, который предложил рассматривать экономическое поведение как систему социальных действий, связанных с использованием различных по функциям и назначением экономических ценностей, направленных на получение прибыли от их обращения.

Стоит отметить, что, не смотря на множество существующих дефиниций экономического поведения, общепризнанного определения нет. Однако можно выделить несколько обобщающих формулировок:

- экономическое поведение это рациональное поведение, направленное на извлечение прибыли.

- экономическое поведение – поведение, осуществляющее выбор наиболее выгодных альтернатив [2].

Помимо экономического анализа данной проблемной области, также представляет интерес социологическое понимание обозначенной проблемы. Экономическое поведение традиционно находится в фокусе экономической социологии в т. ч. с точки зрения исследования понятийного аппарата. Необходимо отметить, что в теоретической парадигме экономической социологии лидирующее место занимает поведенческий подход к изучению феномена экономического поведения, ориентированный на определение социального поведения в индивидуальном аспекте. В качестве особенностей последователей этого подхода можно выделить акцент на экономической выгоде и экономической свободе.

Основоположником поведенческого подхода в экономической социологии является немецкий социолог М. Вебер. Социологом была разработана теория, согласно которой выделяются четыре «эталонных» типа поведения: 1) целерациональное; 2) ценностно-рациональное; 3) аффективное; 4) традиционное. М. Вебер рассматривал экономическое поведение как априорно-типологический конструкт рационального выбора, репрезентативный всем моделям социальных действий, реализуемых в хозяйственной сфере [3].

Согласно концепции Вебера, для изучения экономического поведения необходимо исследовать такие элементы рационального действия, как: цель, средства, результат, планирование, калькуляция, максимизация выгоды, альтернативность и свобода выбора, а также ресурсно-функциональные условия (обмен, деньги, контракт, конкуренция), конкретизирующие и специализирующие экономическое действие и делающие его осуществимым в рамках определенной социокультурной матрицы.

Кроме этого, Вебер сделал попытку объяснить экономическое поведение в связи с происходящими религиозными процессами в истории Европы. Вебер считал, что протестантизм с его аскетическим мировоззрением, направленный на повышение роли рациональности в капиталистическом обществе лег в основу современной модели западного общества.

Значительный вклад в объяснение сущности экономического поведения внес немецкий социолог Г. Зиммель, который провел комплексный анализ социального института денег. Зиммель рассматривал институт денег в качестве рациональной основы многих человеческих действий, а также фактора, влияющего на культуру общества. Социологический анализ института денег, проведенный Г. Зиммелем, направлен на выявление их взаимосвязи с такими жизненными компонентами, как индивидуальная свобода, жадность, обмен, стиль жизни и др. Социологический подход исследователя не был непосредственно направлен на деньги, социолога больше интересовало их ценностное воздействие на субъективную и объективную культуры [4].

Итальянским социологом В. Парето был проведен фундаментальный анализ экономического поведения. Парето экономическое действие относил к рациональному (логическому) поведению. Социолог разработал модели и формы социального поведения, основанные на социальных стандартах, стереотипах, традициях [5].

Интересный подход к изучению феномена экономического поведения в своей работе «История духовного развития современного экономического человека» предложил В. Зомбарт. Исследователь связывал экономическое поведение с понятием «хозяйственный дух», как феномена проявления интеллекта [6].

В рамках тематики исследования большой интерес представляют работы Н.Д. Кондратьева, который рассматривал экономические явления через отдельные действия, из которых они состоят. Социолог выделил следующие социальные аспекты в структуре экономических процессов: индивидуальные, групповые и массовые акты поведения и взаимодействия людей, порождающие самостоятельную область социальной жизни (экономику). Согласно Кондратьеву, эти социальные аспекты, лежащие в основе экономической структуры общества, направлены на удовлетворение человеческих потребностей. Исследователь разделил поведение по виду мотивации на: рациональное, утилитарно-прагматическое, гедонистическое, эмоционально-аффективное, традиционное, нормативно-императивное. Социолог отмечал, что в социуме имеет место быть система актов экономического поведения, а также корреспондирующая с ней система хозяйственных отношений [7].

Современные отечественные исследователи В.И. Верховин и В.И. Зубков в качестве экономического поведения определяют систему социальных действий, связанных с использованием различных экономических ценностей (ресурсов) и ориентированных на получение определенной выгоды [8].

П.А. Князев определяет экономическое поведение как социальный процесс, обусловленный сочетанием рациональных и подсознательно-иррациональных мотиваций людей, на которых влияют особенности менталитета, институциональная матрица, ценностные ориентации, а также факторы социально-политико-экономической и личной экономической ситуации [9].

Реализуя социологический подход, Т.И. Заславская рассматривает экономическое поведение как систему взаимосвязанных поступков и действий, совершаемых людьми в социальной и экономической сферах под влиянием личных и групповых интересов для удовлетворения своих потребностей. Также исследователь отмечает, что на результаты и эффективность экономического поведения довольно сильно влияет индивидуальное и коллективное поведение людей [10].

В соответствии с вышесказанным, следует отметить, что социологическое понимание экономического поведения вытекает из непосредственной деятельности индивидов в экономической жизни и может рассматриваться как определенный способ социальных взаимоотношений, обусловленных этой деятельностью. С такой позиции экономическое поведение можно представить как социальное воплощение экономической жизни общества.

Кроме того, экономическое поведение изучается отдельным направлением психологии – экономической психологией, объектом исследования которой является совокупность психических процессов человека, связанных с хозяйственной деятельностью. Экономическая психология акцентирует внимание на выявлении психологических закономерностей экономического поведения и взаимодействия между людьми как субъектами экономических отношений. Данная отрасль науки «изучает представления индивидов и групп об экономических явлениях и поведении, основанное на этих представлениях» [12]. Различия в экономическом, социологическом и

психологическом подходе к анализу экономического поведения часто имеют условный характер, данные подходы взаимосвязаны между собой.

Таким образом, анализ имеющейся литературы, позволяет сделать вывод о том, что общепризнанного определения в современной науке не существует. Экономический подход рассматривает и интерпретирует экономическое поведение через призму индивида, стремящегося к выгоде и рационализирующего свое поведение. Однако признавая серьезный эвристический потенциал такого подхода следует отметить его ограниченность в познании всех аспектов экономического поведения. В социологии экономическое поведение рассматривается с более широких позиций, позволяющих объяснить причины, мотивы и действия индивидов, участвующих в экономической жизни с точки зрения социокультурных факторов не всегда имеющих рациональную природу. Экономическая психология рассматривает психологические закономерности экономического поведения. Поэтому, на наш взгляд при исследовании понятийного аппарата категории «экономическое поведение» следует использовать комплексный подход, который даст возможность объективно отразить поведение человека.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания ИСЭИ УФИЦ РАН на 2019 год.

Список использованной литературы:

1. Статистический сборник Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб./ Росстат. М., 2016 г.
2. Князев П.А. Трансформация экономического поведения российской молодежи в условиях аксиологической динамики. – Краснодар, 2011. – С.19.
3. Архипова Т.А. Экономическое поведение в переходной экономики России // Вопросы социологии, 1999, № 7. – С. 115.
4. Вебер М. Экономика и общество: An Online of Interpretive Sociology /M. Weber. – Berkeley, 1978. – С. 63-64.
5. Симмель Г. Философия денег. – Boston, 1978. – 218 с.
6. Верховин В.И., Зубков В.И. Экономическая социология. – М.: Изд-во РУДН, 2002. – 248 с.
7. Зомбарт В. Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека. – М., 1994. – 443 с.
8. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики. – М., 1991. – 113 с.
9. Верховин В.И., Зубков В.И. Экономическая социология. – М.: Изд-во РУДН, 2002. – 459 с.
10. Князев П.А. Трансформация экономического поведения российской молодежи в условиях аксиологической динамики. – Краснодар, 2011. – С.19.
11. Заславская Т.И. О социальном механизме развития экономики // Пути совершенствования социального механизма развития советской экономики. – Новосибирск, 1985. – С. 9.
12. Каримов А.Г., Алексеев А.А., Байгильдина А.У., Шарафутдинова З.А. «Работающие бедные» как социально-экономический феномен: факторы формирования и стратегии экономического поведения: Препринт монографии / Каримов А.Г., Алексеев А.А., Байгильдина А.У., Шарафутдинова З.А. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2013. – 52 с.
13. Шемякин А.Б. Сущность виды и типы экономического поведения [Электронный ресурс]: URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-18521.html?page=16>.