

УДК 332.02

В.В. Печаткин

Институт социально-экономических исследований УФИЦ РАН, г. Уфа, Россия

E-mail: Pechatkin08@rambler.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ МИРОВОГО
УРОВНЯ В РЕГИОНАХ РОССИИ:
ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ
FORMATION OF WORLD-CLASS SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CENTERS IN
THE REGIONS OF RUSSIA: PROBLEMS AND DIRECTIONS OF THEIR SOLUTION**

Аннотация. В статье проведен анализ рейтинговых позиций российских университетов и научных центров, относительно мирового уровня с использованием наиболее авторитетных международных экспертных оценок. Осуществлена оценка финансовых ресурсов и кадрового потенциала необходимых для формирования в России не менее 15 научно-образовательных центра. Выделены ключевые проблемы формирования научно-образовательных центров мирового уровня в России и предложен комплекс мер по их решению.

Abstract. The article analyzes the ranking positions of Russian universities and research centers relative to the world level using the most authoritative international expert assessments. The estimation of financial resources and personnel potential necessary for formation in Russia not less than 15 scientific and educational centers is carried out. The key problems of formation of world-class scientific and educational centers in Russia are highlighted and a set of measures to solve them is proposed.

Ключевые слова: конкурентоустойчивость, научно-образовательный центр, регион.

Key words: competitiveness, scientific and educational center, region.

В настоящее время для регионов России очень актуальной проблемой является повышение уровня конкурентоустойчивости экономики. Невозможно решить данную проблему без повышения качества образования и эффективного взаимодействия научно-образовательных учреждений с реальным сектором экономики. Данные проблемы, обострившиеся в России в последние десятилетия, не удалось до конца решить посредством формирования и развития конкурентоспособных кластеров, несмотря на отдельные точечные успехи [1].

Именно на решение этих проблем, прежде всего, направлен Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [2], в части поставленной задачи создания не менее 15 научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции университетов и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики., а также Постановление Правительства РФ: от 30.04.2019г. №537 «О мерах государственной поддержки научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции образовательных организаций высшего образования и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики» [3].

Вместе с тем, для реализации Указа Президента в части формирования научно-образовательных центров мирового уровня (далее НОЦ) имеется ряд вопросов, без решения которых выполнить амбициозную задачу будет очень трудно: каковы критерии отнесения НОЦ к мировому уровню? Необходимо ли в России создание не менее 15 НОЦ

мирового уровня и имеется ли в России потенциал, прежде всего, финансовый и человеческий, для выполнения поставленной задачи?

Чтобы понять амбициозность поставленных руководством страны задач, необходимо понять, каков этот мировой уровень ведущих научно-образовательных центров, хотя бы исходя из количественных показателей рейтингов и как Россия смотрится в настоящее время на этом уровне.

В большинстве рейтингов высших учебных заведений лидируют университеты США, Великобритании, Швейцарии, Сингапура, Японии. Заметных успехов достиг Китай, который за последние 10 лет буквально ворвался в топ 25–50 большинства авторитетных мировых рейтингов.

География ведущих научных и инновационных центров мира, в соответствии с докладом о глобальном инновационном индексе в 2019 г. [4] отличается от рейтингов университетов, поскольку критерии оценки различны. Акцент делается в сторону публикационной и патентной активности, коммерциализации разработок. Пятерка ведущих научно-технологических кластеров выглядит следующим образом:

1. Токио/Йокогама (Япония);
2. Шеньчжень/Гонконг (Китай);
3. Сеул (Корея);
4. Пекин (Китай);
5. Сан Хосе/ Сан-Франциско (Калифорния США).

В топ-100 рейтинга наибольшее представительство научно-технологических кластеров у США – 28, Китая – 18; Германии – 10, Франции – 5, Великобритании – 4.

Каковы же позиции российских университетов в мировом образовательном пространстве?

Согласно академического рейтинга университетов мира (англ. *ARWU* сокр. от *Academic Ranking of World Universities*) позиции российских университетов следующие:

1. Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова: в 2004 г. – 66 место, 2019 г. – 87 место (-21 позиция).
2. Санкт Петербургский государственный университет в 2004 и 2019 гг. (в интервале 302 - 400).
3. Новосибирский государственный исследовательский университет и Московский физико-технический университеты (в интервале 401–500).

В рейтинге лучших университетов мира за 2019 г. по версии *Times higher education* (Великобритания):

1. Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова – 84 место.
2. Санкт Петербургский государственный университет – 234 место.
3. Томский государственный университет – 268 место.
4. Московский физико-технический университет – 302 место.
5. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – 322 место.

Помимо этого, в рейтинг британской компании [Quacquarelli Symonds \(QS\)](#), вошел тридцать один российский ВУЗ в котором представлены лучшие университеты мира по 53 направлениям подготовки специалистов. Однако в топ-100 входит только Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

В списке лучших университетов мира по качеству образования по версии Центра всемирного рейтинга университетов (CWUR) Московский государственный университет имени Ломоносова занял 95-е место. Также в число 2000 лучших университетов вошли еще 18 российских ВУЗов, в том числе: Московский физико-технический университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Новосибирский государственный университет, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Томский государственный университет и др.

Таким образом, конкурентные позиции российских ВУЗов в настоящее время очень скромные, но небезнадежные. Проще, конечно, провозгласить себя научно-образовательным центром мирового уровня, но как быть с международным признанием? Ведь именно внешняя оценка является определяющей.

В свете вышесказанного, следует определиться, что же считать соответствием НОЦ мировому уровню не на бумаге, а на деле. Возможно, вхождение в топ-100, 200 или 500 рейтинга ведущих университетов мира или же в топ-100 научных и инновационных центров мира. Ведь от поставленных задач зависят и критерии оценки, а также поставленные для достижения целевые индикаторы. В настоящее время методическими рекомендациями по формированию программ деятельности научно-образовательных центров мирового уровня [5] предложено использовать 9 целевых индикаторов, отражающих результаты научной и инновационной деятельности от идеи до производства инновационной продукции. Однако, на наш взгляд, отсутствует ключевой показатель – производительность труда, как индикатор, определяющий уровень конкурентоспособности инновационной продукции и конкурентоустойчивости предприятий, стран и регионов. Именно он наполняет смыслом всю научную и инновационную деятельность в стране в целом и в регионах в отдельности.

Нужно ли создавать и имеется ли в России потенциал для формирования не менее 15 НОЦ мирового уровня?

Чтобы повысить уровень конкурентоспособности и конкурентоустойчивости России, безусловно, необходимо создавать научно-образовательные центры и оказывать государственную поддержку по их выходу на мировой уровень (хотя бы до уровня топ-200 рейтинга). Причем, судя по заявкам на конкурс от регионов требуется гораздо больше НОЦ. В ряде регионов официально заявляют о необходимости создания не менее 3 научно-образовательных центров на своей территории. Тогда, судя по заявкам от регионов, таких НОЦ в России должно быть не менее 100 (то есть больше, чем у США и Китая вместе взятых). Однако, имеются ли в настоящее время для этого необходимые ресурсы и, прежде всего, трудовые и финансовые?

Какова же ресурсная составляющая для формирования научно-образовательных центров мирового уровня в Российской Федерации? Если сопоставить уровень заработной платы преподавателей ведущих университетов мира, то картина для России вырисовывается далеко не радужная (таблица).

Таблица

Средняя заработная плата преподавателей вузов ряда стран мира, тыс. \$ США¹

Страна	Минимальная заработная плата, тыс. \$ США	Средняя заработная плата, тыс. \$ США	Максимальная заработная плата, тыс. \$ США
Канада	5,7	7,2	9,5
Италия	3,5	7,0	9,1
ЮАР	3,9	6,5	9,3
Индия	4,0	6,1	7,4
США	5,0	6,1	7,4
Великобритания	4,1	5,9	8,4
Австралия	3,9	5,7	7,5
Германия	4,9	5,1	6,4

¹ Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

Нигерия	2,8	4,6	6,2
Эфиопия	0,9	1,2	1,6
Россия	0,3	0,7	1,5

Анализируя данные таблицы, можно сделать неутешительные выводы по уровню заработных плат преподавателей ВУЗов России, которые одни из самых низких в мире, уступающие даже ряду стран Африки. Как в таких условиях научно-образовательным центрам, которые будут формироваться на базе имеющихся российских университетов выходить на мировой уровень? Как привлекать высококвалифицированных преподавателей из ведущих научно-образовательных центров мира? Ведь им нужно платить зарплату не меньше, чем они получают у себя. А это как минимум 6–7 тыс. \$ США в месяц. Вся эта ситуация говорит лишь о том, что уровень заработной платы – это одна из причин, по которой самые талантливые преподаватели и ученые страны стремятся и уезжают за границу, идут процессы старения научно-исследовательских и преподавательских кадров. Если не исправить данную ситуацию тогда не помогут никакие научно-образовательные центры и кластеры. И ведь потенциал для этого имеется уже в настоящее время, учитывая, что стоимость обучения в ВУЗах России не такая уж и маленькая (практически нет ВУЗа где обучение стоит меньше 1–2 тыс. \$ в год) при достаточно большом количестве «коммерческих студентов» и одной из самых высоких дифференциаций в мире по уровню доходов между ассистентами кафедр и руководителями учреждений.

Но если у университетов и научной учреждений на НОЦ мирового уровня финансовых ресурсов нет или недостаточно, тогда из каких источников их восполнить? Из федерального бюджета до 2024 г. на поддержку НОЦ мирового уровня выделяют 8,6 млрд рублей, еще 35 млрд рублей будет привлечено из внебюджетных источников. Казалось бы, это солидная сумма. Однако, если пересчитать на доллары создание одного из 15 создаваемых НОЦ, то получается около 45 млн \$ США. А если учитывать только бюджетные деньги, то это 8,8 млн \$ США на один НОЦ до 2024 г. Для сравнения это в 11,3 раза меньше бюджета футбольного клуба «Зенит» за этот период времени или более чем в 4000 раз меньше годового бюджета Гарвардского университета.

Возможно ли добиться научно-образовательного чуда в России путем создания НОЦ мирового уровня при сравнительно небольших ассигнованиях из бюджета к 2024 г.? Если следовать примеру Китая, где все же более скромные затраты на одного исследователя, относительно США, то возможно. Уже сейчас наблюдается положительный эффект от поставленных в Указе Президента РФ задач. В данные процессы вовлечены ряд руководителей регионов, свою заинтересованность проявляют и крупнейшие государственные корпорации, преподаватели и научные сотрудники активно трудятся над проектами будущих НОЦ мирового уровня. Однако, чтобы достичь желаемого результата необходимо подойти объективно к предстоящему в 2020 г. конкурсному отбору проектов НОЦ, учитывая не только лоббистские способности руководителей регионов, но и качество представленных заявок, имеющийся потенциал и, самое главное, максимальный положительный социально-экономический эффект как для Российской Федерации в целом, так и для каждого региона, единой методики расчета которого, к сожалению, в методических рекомендациях по формированию программ деятельности научно-образовательных центров мирового уровня не предложено.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания ИСЭИ УФИЦ РАН на 2019 г.

Список использованной литературы:

1. Формирование и развитие кластеров в регионе: теоретико-методологические и прикладные аспекты (на примере Республики Башкортостан): монография/ Д.А. Гайнанов, В.В. Печаткин, Р.Г. Сафиуллин, М.М. Макова, С.М. Гаймалова, Т.Р. Ахметов, В.А. Усов. Уфа, 2009.

2. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения 10.10.2019 г.).

3. Постановление Правительства РФ: от 30.04.2019 г. №537 «О мерах государственной поддержки научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции образовательных организаций высшего образования и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики» [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72140532/> (дата обращения 11.10.2019 г.).

4. Глобальный инновационный индекс (ГИИ) 2019 г. [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2019/ (дата обращения 11.10.2019 г.).

5. Методические рекомендации по формированию программ деятельности научно-образовательных центров мирового уровня [Электронный ресурс] URL: https://minobrnauki.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=607 (дата обращения 11.10.2019 г.).