

УДК 316.3

Ю.В. МИГУНОВА

Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение УФИЦ РАН, г. Уфа
e-mail: ignatenco_isei@mail.ru

**ПОСЕЩАЕМОСТЬ МУЗЕЕВ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ
СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА
MUSEUMS ATTENDANCE AS AN INDICATOR OF THE SOCIETY LEVEL
OF SOCIAL DEVELOPMENT**

Аннотация: В представленной статье сквозь призму проблемы востребованности музеев как центров сохранения культурного наследия исследуется процесс трансформации социально-культурных потребностей общества. Институты культуры, являясь проводниками ценностных ориентаций, моральных основ человеческого бытия, призваны как можно шире популяризировать современное искусство. Посещаемость музеев как показатель востребованности духовных потребностей населения является наиболее подходящим индикатором оценки социально-культурной сферы общества, в том числе определяющей социальное развитие.

Abstract: In the present article, through the prism of the problem of the relevance of museums as centers for the preservation of cultural heritage, the process of transforming the social and cultural needs of society is explored. Institutes of culture, being the guides of value orientations, the moral foundations of human existence, are designed to popularize contemporary art as widely as possible. Attendance of museums as an indicator of the demand for the spiritual needs of the population is the most suitable indicator for assessing the socio-cultural sphere of society, including determining social development.

Ключевые слова: социально-культурные, духовные потребности населения; число посещений музеев; социально-культурная сфера.

Keywords: socio-cultural, spiritual needs of the population; number of museum visits; socio-cultural sphere.

В современных условиях неудовлетворенность основных экономических потребностей вынуждает население концентрироваться именно на них, оставляя на заднем плане социально-культурные мотиваторы, играющие важную роль в структуре потребностей современного человека и выступающие источником самореализации личности. Для того, чтобы в обществе четко обозначились социально-культурные приоритеты и такого рода мотиваторы вышли на передний план, необходима хотя бы частичная реализация материальных, экономических потребностей, что не раз подчеркивалось в концепции А. Маслоу и его последователей Е. Деси и Р. Райана [1].

В этой ситуации у значительной части населения наиболее остро ощущается недостаток смысложизненных ориентаций, ценностей, порождающий массовое ощущение потери смысла жизни и безысходности. Исходя из классической теории А. Маслоу, отсутствие социально-культурных потребностей переживается менее драматично, если жизнь большинства населения направлена на простое выживание и удовлетворение первичных материальных потребностей в сложных экономических условиях. В этой связи, по-новому осмысливается проблема качества жизни, по мнению Г.М. Зараковского, определяемая личностным ростом и смысложизненными установками, нежели реализацией базовых потребностей [2]. С этой точки зрения, именно социально-культурные, духовные мотиваторы вносят наибольший вклад в обобщенный индекс удовлетворенностью жизнью, способствуя дальнейшему социальному развитию [3].

Таким образом, возрастает роль социально-культурной сферы, выступающей инструментом реализации ценностных установок и принципов, объясняющих место и предназначение личности в ее экзистенциальном проявлении. В целом социально-культурная сфера детерминирована комплексом социально-культурных потребностей и интересов, а также общественными отношениями, складывающимися на их основе. Поэтому социальный подход, рассматривающий социально-культурную сферу общества как комплекс человеческих, материально-технических и финансовых ресурсов, функционирующих в границах определенной инфраструктуры, но тем не менее оказывающих серьезное влияние на духовную жизнь социума, является исходной предпосылкой исследования социально-культурных мотиваторов [4].

Таким образом, социально-культурная сфера, одновременно являющаяся источником возникновения и реализации социально-культурных потребностей, представляет собой то поле деятельности, на котором возможно применить практики социального управления, интенсифицирующие развитие духовных и социально-культурных потребностей населения. Необходимость разработки комплекса практических мероприятий, стимулирующих развитие социально-культурных потребностей, связана с нравственной дезадаптацией и потерей ценностных ориентиров современного общества.

В целях благоприятного развития и позитивного изменения культурно-нравственной атмосферы современного общества, необходимо активное участие государства, заключающееся в принятии управленческих решений, в том числе и на уровне социально-культурной сферы. Однако данные решения должны быть основаны на продуманной, концептуально и научно обоснованной социальной политике, включающей определение и обоснование такого драйвера социально-культурного развития как приобщение населения к общепризнанным образцам классического, современного искусства.

Они, являясь факторами развития социально-культурных потребностей, по сути дела, представляют собой социально-культурные феномены, аккумулирующие в себе ценностный компонент, способствующий морально-нравственному воспитанию населения. В этом смысле современное искусство должно являться основным проводником ценностных ориентаций, моральных основ человеческого бытия и миропонимания, поэтому важно, как можно шире популяризировать такого рода ценности среди населения, используя институты культуры.

Вследствие этого такой статистический показатель востребованности социально-культурных, духовных потребностей населения региона, как посещаемость музеев, является наиболее подходящим для оценки социально-культурной сферы общества, в том числе определяющей социальное развитие. Уровень и возможности удовлетворения социально-культурных потребностей связаны со степенью вовлеченности населения в социально-культурную сферу региона, приобщения к системе ценностных ориентаций общества [5].

В количественном выражении показатель числа посещений музеев отражает ценностно-ориентированное поведение населения, его включенность в социально-культурную сферу общества, стремление к накоплению культурного капитала. Число посещений музеев включает в себя, наряду с индивидуальным посещением, и экскурсионные группы. Музеи представляют собой некоммерческие социально-культурные организации, но тем не менее необходимость следовать принципам рынка заставляет их применять механизмы маркетинга, чтобы извлекать прибыль. В связи с этим, к социально-культурной функции музеев, связанной с удовлетворением духовных потребностей общества, добавляется еще и экономическая, коррелирующая с материальными возможностями населения.

Статистический анализ числа посещений музеев в период 2007–2017 гг. выявил устойчивое повышение показателя на 44,9%. В 2008 г. число посещений музеев составляло

566 на 1000 чел. населения; в 2011 г. – 601, в 2015 г. – 813 на 1000 чел. населения. Наибольшее значение индикатора фиксировалось в 2016 г. на уровне 842 на 1000 чел. населения, наименьшее – в 2007 г. (552). Такая впечатляющая динамика ежегодного роста посещаемости российских музеев, по мнению экспертов, связана с обновлением функций музея, качественными изменениями во взаимоотношениях с посетителями, а также ростом значения посещаемости для экономики музея.

В 2017 г. число выставок, организованных федеральными музеями, увеличилось более чем в 1,5 раза, если в 2011 г. их было всего 2037, то в 2017 г. – 3558, т.е. прирост за 7 лет составил 75%. Кроме того, в 2 раза возросло число организованных внешних выставок: в 2011 г. – 683 ед., в 2017 г. – 1418. Традиционно одними из самых посещаемых музеев России в 2017 г. стали Государственный музей-заповедник «Петергоф» (5,3 млн чел.), Государственный Эрмитаж (4,2 млн чел.), Государственный музей-заповедник «Царское Село» (3,8 млн чел.).

Востребованность музеев также определяется так называемыми передвижными выставками, когда музеи федерального значения организуют подобные выставочные проекты в средних и малых городах России. Так, например, увеличение по данному показателю за период 2011–2017 гг. составило 31,2% (в 2011 г. было реализовано 515 выставочных проектов, в 2017 г. – 676). Итого в период 2013–2017 гг. федеральные музеи организовали в средних и малых городах Российской Федерации 1165 выставок. Иначе говоря, число реализованных проектов за последние 5 лет возросло в 7,5 раз (рис. 1) [6].

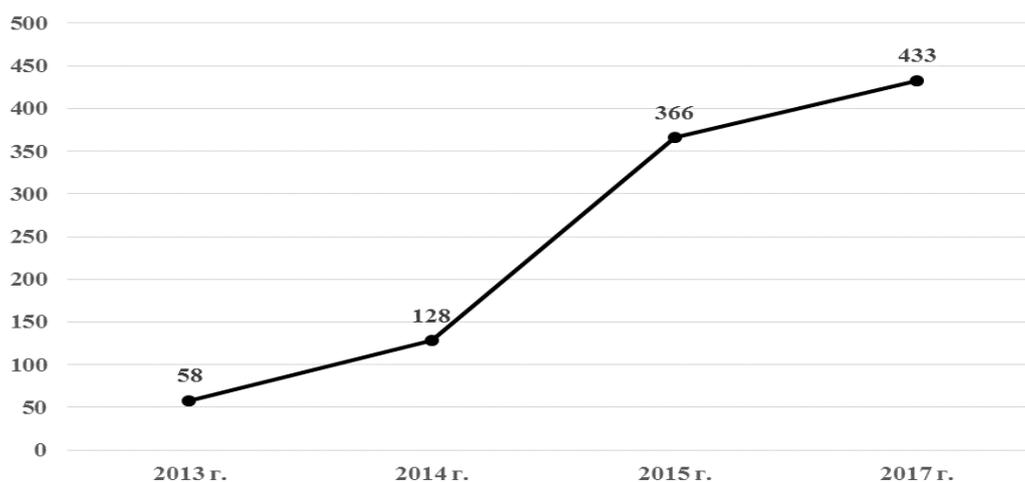


Рис. 1. Динамика числа выставочных проектов федеральных музеев России за период 2013–2017 гг., ед.

В разрезе федеральных округов за 2017 г. лидирующие позиции по числу посещений музеев принадлежали Северо-Западному, Центральному и Южному федеральным округам. Вероятно, это связано с тем, что в этих регионах находятся города федерального значения с традиционно высокой посещаемостью музеев (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь). Наименьший показатель посещаемости в 2017 г. фиксировался в Северо-Кавказском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах.

За исследуемый период в Республике Башкортостан посещаемость музеев так же росла, как и по России в целом. К 2017 г. республиканский показатель вырос на 79,8% в соотношении с 2007 г. Примечательно, что максимальное число посещений регистрировалось в 2017 г. – 214 на 1000 чел. населения, минимальное – в 2007 г. (119),

что соответствовало общероссийской динамике индикатора. Однако внушительный рост числа посещений музеев в республике оказался недостаточным в сравнении с субъектами Приволжского федерального округа. Так, например, Башкортостан занял предпоследнее 13 место в рейтинге посещаемости музеев среди регионов своего федерального округа, что, вероятно, указывает на низкую привлекательность региональных музеев и отсутствие потребностей социально-культурной направленности, связанных с экзистенциальным желанием человека приобщиться к культурным ценностям общества. Лидерами по обследуемому показателю за 2017 г. в Приволжском федеральном округе были республики Татарстан (1518 на 1000 чел. населения), Марий Эл (803) и Нижегородская область (661 на 1000 чел. населения) [7].

Основными мерами управленческого воздействия по развитию социально-культурной сферы, связанной с повышением востребованности музеев среди населения, являются выравнивание и расширение возможностей доступа к культурным ценностям, укрепление материально-технической и ресурсной базы музеев как центров сохранения памятников отечественного и мирового культурного наследия.

В заключение необходимо подчеркнуть, что в России прослеживается позитивная тенденция увеличения числа посещений музеев (44,9%). Кроме того, существенно возросла работа федеральных музеев по организации выставок (в 2017 г. – более чем в 1,5 раза по сравнению в 2011 г.). Также усилилась работа по реализации передвижных выставок, проходящих в средних и малых городах России. За период 2011–2017 гг. их прирост составил 31,2%. В Республике Башкортостан отмечалось увеличение показателя посещаемости музеев, к 2017 г. он возрос на 79,8% по отношению к 2007 г. Выявленные тренды указывают на рост потребностей социально-культурной сферы, в данном случае проявляющиеся в востребованности музеев.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания ИСЭИ УФИЦ РАН на 2019 г.

Список использованной литературы

1. Deci E.L., Ryan R.M. The «what» and «why» of global pursuits: Human needs and the self-determination of behavior // *Psychological Inquiry*. – 2000. – № 11. – Р. 227-268.
2. Зараковский Г.М. Качество жизни населения России: психологические составляющие. – М.: Смысл, 2009. – 320 с.
3. Садыков Р.М. Потребности как основные мотиваторы трудовой деятельности в условиях социализации экономической системы // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. – 2017. – № 3–4 (56). – С. 93–95.
4. Ишмуратова Д.Ф. Ценностные ориентации современной молодежи: факторы единства и дифференциации // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. – 2017. – № 11 (58). – С. 996-998.
5. Свинухова Ю.Н. Социальное развитие региона: теоретико-методологические аспекты // *Научно-методический электронный журнал Концепт*. – 2018. – № 9. – С. 254-262.
6. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2017 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mkrf.ru/activities/reports/report2017/>
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.