

УДК 316

**Г.Т. ГАЛИЕВ**

Уфимский государственный нефтяной технический университет, г. Уфа, Россия

e-mail: ggaliev@narod.ru

**И.З. ГИМАЕВ**

Институт социально-политических исследований РАН, г. Москва, Россия

e-mail: gimaev@yandex.ru

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АУДИТ И ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ  
И МЕТОДИКИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО КОНСТРУИРОВАНИЯ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ  
SOCIO-POLITICAL AUDIT AND PROBLEMS OF THE METHODOLOGY  
AND METHODS OF IDEOLOGICAL STRUCTURE PLANNING  
AT THE PRESENT STAGE**

**Аннотация:** проблема социального аудита без преувеличения является новой как в отечественной, так и в зарубежной науке. В статье отмечается, что вопросы становления и развития социального аудита в настоящее время становятся тем более актуальными.

**Ключевые слова:** социальный аудит, социальная ответственность, социальные инвестиции, стандарты нефинансовой отчетности.

**Annotation:** the problem of social audit, without exaggeration, is new in both domestic and foreign science. The article notes that, the issues of the formation and development of social audit now become all the more relevant.

**Keywords:** social audit, social responsibility, social investment, non-financial reporting standards.

Одна из особенностей современного общества в том, что идеологическая деятельность в глубоком кризисе. К сожалению, идеологическая деятельность в прошлом и сегодня порочна и не может быть фактором созидания общества, выражающего подлинные интересы народа, различных ее социальных групп. Для того чтобы новые идеологии создали обновленную систему идеологического конструирования надо знать пороки прежней идеологической работы бывшей КПСС.

Социально-политический аудит раскрывает основные изъяны идеологической деятельности в прошлом и предлагает в настоящем.

Серьезным недостатком прежней идеологической работы была конъюнктурщина. Она была превращена в разовые кампании, проводимые в связи теми или иными знаменательными датами. Конъюнктурщина лишила идеологическую деятельность стабильности, преемственности, и последовательности. По этому поводу Д. Гранин в романе «Зубр», сравнивая флюгеров в науке с идеологической работой, писал: «...вместо истины агитация, сегодня одно, завтра другое» [1].

В идеологической деятельности получили распространение аллилуйщина и угодничество. Идеологические средства использовались для прославления очередных лидеров. Идеологическая работа была превращена в служанку. Коррозия, очковтирательство охватили идеологическую деятельность. Как из рога изобилия сыпались дутые цифры о числе проведенных лекций, о количестве агитаторов, политинформаторов и проведенных ими мероприятий. Средства массовой информации, активисты пропаганды и агитации приняли «живое» и «непосредственное» участие в распространении мифических цифр о развитии экономики и решении социальных проблем. Широкое распространение получила практика запрещения распространения идей и образов, которые противоречили указаниям номенклатурных работников разных рангов.

Номенклатурное чванство в этом отношении проявилось в том, что работники управленческого аппарата были высшими судьями, решали какие идеи правильные и полезные, а какие неправильные и вредные, и запрещали распространение несанкционированных ими произведения литературы и искусства, достижений науки.

Отрицательно сказалось на идеологической работе то, что идеологические кадры, выступая перед аудиторией, не имели права излагать свою точку зрения, а говорили то, что было санкционировано управленческими кадрами. Общая деформирующая атмосфера в стране, наличие застойных явлений в экономической, социальной, политической и духовной сферах породили такую ситуацию, когда идеологи утратили самостоятельность своей позиции, не имели своей точки зрения на оценку событий и, самое печальное, сами привыкли к этому. Вместе с тем, материально-техническая база идеологической работы была крайне скудной.

Господство метафизического, догматического мышления в общественных науках и практике идеологической работы душило живую мысль и творчество ученых, деятелей литературы и искусства. Тормозом творческой работы стали элементы утопизма и идеализма. Социально-политический аудит отмечает, что пороки идеологической работы привели к тому, что тоталитарная идеология и соответствующая ей идеологическая деятельность стали одной из причин, приведших общество к кризису. Преодоление этих изъянов стало необходимой предпосылкой идеологического конструирования всех политических партий.

Социально-политический аудит отмечает, что самым опасным и негативным для общества пороком прежней идеологической деятельности был идеологический террор. Малейшее инакомыслие считалось недопустимым, осуждалось, преследовалось. Идеологическая деятельность была монополизирована. Деятельность всех информационно-культурных источников осуществлялась под настоящим надзором. Монополия, идеологический террор привели к тому, что в обществе утвердилась атмосфера единомыслия. Для одних – это единомыслие было убеждением, для других двоедушием, для третьих изгойством. Так, в обществе монополизированная идеологическая деятельность привела к утверждению идеологической духовной казармы. В обществе была подавленная, затхлая идеологическая атмосфера, которая являлась результатом порочной монополизированной и часто регламентированной идеологической деятельности. Изменение и обновление как чистый, очищающий ветер влияет на идеологическую деятельность. Социально - политический аудит отмечает, что сегодня необходимо теоретическое и, концептуальное обновление и продолжение этого процесса. Идеологического конструирования в целом и каждый ее элемент, осуществляемый различными политическими силами, движениями должны быть приведены в соответствие с новыми реалиями, с теорией и практикой развивающегося социального общества [2].

Создание новой идеологии в современном обществе имеет одну существенную, ведущую особенность, которая предопределяет все другие ее своеобразия. Она состоит в том, что в стране осуществлялся переход от моноидеологии к полиидеологии, от моноидеологической деятельности одной партии к полиидеологической деятельности множества политических организаций. А раз это так, то речь идет о создании новой системы идеологического конструирования. Ясно, что каждая партия будет строить идеологическую деятельность в соответствии со своей идеологией и своей политической программой. Таким образом, никакие силы теперь не в состоянии вогнать в прокрустово ложе многообразные по содержанию и методике распространения идеологии. Каждая партия будет вести идеологическую деятельность по своему образу и подобию. Вместе с тем, нельзя не учитывать и то обстоятельство, что новая идеологическая деятельность будет вестись не в вакууме, а в едином информационном и идеологическом поле, где они будут вступать в самые разнообразные связи друг с другом, от

сотрудничества до соперничества, противостояния, противоборства и конфронтации. Это обстоятельство вызывает необходимость разработки общих методологических и методических основ идеологического конструирования, которую специфически сообразуясь со своими целями, будут осуществлять разные политические партии.

Поэтому социально-политический аудит отмечает не о конкретной идеологической деятельности каждой политической партии, а об общих научно-методических основах идеологического конструирования в современном обществе, т.е. общих для всех партий методологических принципах, единых средствах и во многом общих формах и методах идеологической деятельности. Разумеется, каждая политическая партия вкладывает в них свое содержание. Более того, набор средств, форм и методов, их практическое использование во многом отличается друг от друга.

Социально-политический аудит политических партий рассматривает общие для всех принципы, средства, формы и методы идеологической деятельности, которые имеют определенные практические значения как для каждой партии в отдельности, так и для их взаимоотношений и взаимодействия.

Сегодня в России кардинально обновленная система идей, которые распространяются в обществе. Сердцевину каждой идеологии составляют общественные ценности. Ее главные составные части – это радикальная реформа политической системы и формирование таких идей, которые связаны с ее жизнедеятельностью в условиях демократизации общества. Это такие идеи, порождаемые цифровой экономикой. В свою очередь, радикальная политическая реформа вызвала необходимость распространения идей гражданственности, политической и социальной активности, сопричастности ко всем делам общества, нетерпимость к нарушениям законности правопорядка, милосердие, человечность и другие.

Необходимость распространения новых идей возникла и в связи с приоритетным характером глобальных проблем человечества и прежде всего задачей избавления человечества от угрозы уничтожения в пучине термоядерной войны. К ним относятся такие идеи, как понимание приоритета общечеловеческого по отношению к государственному, национальному, свободе выбора, стремление к взаимообмену духовными ценностями и другие.

Самая трудноразрешимая в современных условиях теоретико-практическая проблема идеологического конструирования – это выработка и распространение новых идеалов и ценностей. Если вести речь об отрицательных результатах и последствиях культа личности, период застоя и перестройки, следует признать, что самым негативным и тяжелым последствием являются духовные потери, деформация в сознании и поведении людей.

Сегодня труднейшей, если не самой трудной проблемой для теории и практики идеологического конструирования является разработка и распространение идеалов и ценностей, соответствующих новому обществу. Все это будет служить развитию теоретических основ идеологической деятельности, что послужит базой для строительства всех других ее элементов.

#### **Список использованной литературы:**

1. Гранин Д. «Зубр». П.: Советский писатель, 1987. 288 с.
2. Галиев Г.Т., Патрушев В.И. Социальные технологии. Ресурсы. Аудит. В 2-х тт. Уфа, «Гилем». 2011. 264 с.